

平成17年度 皆でできる自然調査
《市民による樹林調査と植生管理計画づくり》
第Ⅲ編 《麻生区市民健康の森と周辺地区》
報 告 書

平成18年 3月

特定非営利活動法人かわさき自然調査団

目次

| | |
|---|----|
| 1. 麻生区市民健康の森とその隣接緑地の概要 | 2 |
| 2. 現況調査 | |
| 1) 植生調査 | |
| 図1.対象地区と植生調査位置図 | |
| 表1. 植生調査結果票34-32-A | 3 |
| 表2. 植生調査票34-32-C | 4 |
| 表3. 植生調査票34-32-D | 5 |
| 表4. 植生調査票34-42-B | 6 |
| 表5. 植生調査票34-42-C | 7 |
| 表6. 植生調査票34-42-D | 8 |
| 表7. 植生調査票34-42-E | 9 |
| 表8. 樹林調査票34-42-2 | 10 |
| 2) 昆虫調査結果 | 11 |
| 3. ワークショップの経過 | 14 |
| 1) 麻生区ワークショップ現地調査 | |
| 2) 第3回 6月14日(火) 《麻生区市民健康の森地区の植生管理を考える》 | |
| 3) 第4回 9月22日(木) 《麻生区市民健康の森地区の植生管理を計画する》 | |
| 4) 第6回 11月15日(火) 《麻生区市民健康の森地区の植生管理をまとめる》 | 15 |
| 4. 植生管理計画 | 16 |
| 1) 現況植生 | |
| 2) 植生管理計画 | |
| A) 多摩緑地保全地区エリア | |
| B) 麻生区市民健康の森、多摩美ふれあいの森エリア | |
| 5. ワークショップ《麻生区市民健康の森、ふれあいの森、多摩緑地保全地区を見る》 の記録 | 21 |

1. 麻生区市民健康の森とその隣接緑地の概要

a. 麻生鳥のさえずり公園（麻生多摩美の森の会）

所在地 川崎市麻生区多摩美1丁目、同2丁目、多摩区菅仙石4丁目

面積 1.3ha

平成14年4月21日 麻生多摩美の森の会が設立総会、麻生区市民健康の森の活動開始。

b. 多摩美ふれあいの森（多摩美みどりの会）

所在地 川崎市麻生区多摩美2丁目53他

面積 0.8ha

c. 多摩緑地保全地区<多摩特別緑地保全地区>（こもれびの会）

所在地 麻生区多摩美1丁目31-2他、多摩区西生田

面積 昭和63年12月23日 3.6ha

平成 9年12月26日 0.7

平成14年 8月22日 1.0

合計 5.3

2. 現況調査

かわさき自然調査団による植生調査は、2005年 4月18日、5月17日、9月13日に、下図の34-32-A~D、34-42-A~Eについて実施した。また、下図の2について樹林調査を実施した。

樹林調査は、かわさき自然調査団が自主事業として平成16年度から実施しているもので、どんな植物が生育しているかを調査するものである。植生調査は概ね一様な植生と思われる区域(20m×20m)の範囲について、詳細に調査するもので、今年度から始めている。

植生の他、野鳥および昆虫について団員による観察調査を実施した。

図1.対象地区と植生調査位置図



※メッシュは環境省の自然環境保全基礎調査等で使われている3次メッシュで、経度方向に45”、緯度方向に30”の大きさ（約1km四方）。

表1. 植生調査結果票34-32-A

WORK S, T1 かわさきの樹林 植生調査票A かわさき自然調査団

場所(川崎市多摩区 多摩緑地保全地区)

メッシュ内記号(34-32) メッシュ内番号(A) 調査年月日(05/04/18)

高木層 (15 m 60%) 胸高直径最大(36cm) 調査者(Toh, Iwatay.)

亜高木層(8 m 5%) 方位傾斜(W30S 25度) 北緯(35° 37' 04. 4)

低木層 (3 m 5%) 調査面積(15X25) 東経(139° 31' 026)

草本層 (0.8m 15%) 出現種数(*)

| 被度 | 高木層種名 | 被度 | 低木層種名 | 被度 | 草本層種名 | 被度 | 草本層種名 | 被度 | 草本層種名 |
|----|-------|----|---------|----|----------|----|-------|----|-------|
| 3 | コナラ | + | ヤマツツジ | 2 | アズマネザサ | | | | |
| 1 | エゴノキ | + | ムラサキシキブ | 1 | ミツバアケビ | | | | |
| 1 | イヌシデ | + | クマシデ | + | ウワミスザクラ | | | | |
| + | フジ | + | アオキ | + | シュロ | | | | |
| + | クヌギ | | | + | ミヤマナルコユリ | | | | |
| 1 | ヤマザクラ | | | + | ジャノヒゲ | | | | |
| | | | | + | アオキ | | | | |
| | | | | + | シロダモ | | | | |
| | | | | + | ホウチャクソウ | | | | |
| | | | | + | キツタ | | | | |
| | | | | + | ナンテン | | | | |
| | | | | + | フジ | | | | |
| | | | | + | ケチチミザサ | | | | |
| | | | | + | オモト | | | | |
| | | | | + | ナルコユリ | | | | |
| | | | | + | サルトリイバラ | | | | |
| | | | | + | ウグイスカグラ | | | | |
| | | | | + | ツルウメモドキ | | | | |
| | | | | + | ヤブラン | | | | |
| | 亜高木層種 | | | + | ヒイラギ | | | | |
| 1 | クマシデ | | | + | ヤブコウジ | | | | |
| + | アラカシ | | | + | スイカズラ | | | | |
| + | ヒサカキ | | | + | シュンラン | | | | |
| | | | | + | ナガバジャノヒゲ | | | | |
| | | | | + | ヤツデ | | | | |
| | | | | + | クサギ | | | | |
| | | | | + | オオバジャノヒゲ | | | | |
| | | | | + | モミジイチゴ | | | | |
| | | | | + | アカメガシワ | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

被度 5 : >75%、4 : 50-75%、3 : 25-50%、2 : 5-25%、1 : <5%、+ : <1%

植生調査票B

高木層の直径(コナラ36cm)、地形(丘陵頂部斜面)、日照(強)、風(強)、土壌湿度(やや乾)、落ち葉層(0~1cm)

表2. 植生調査票34-32-C

WORK S. T2 かわさきの樹林 植生調査票A かわさき自然調査団

場所 川崎市多摩区 多摩保全緑地地区

メッシュ内記号 34-32 メッシュ内番号 C 調査年月日 05. 05. 17

高木層 14m 60% 種 胸高直径最大 36cm 調査者 Toh. Iwatay.

亜高木層 8m 1% 種 方位傾斜 N20E 15度 北緯 35° 37' 088

低木層 3m 5% 種 調査面積 20X20 東経 139° 31' 286

草本層0. 8m 5% 種 出現種数*

| 被度 | 高木層種名 | 被度 | 低木層種名 | 被度 | 草本層種名 | 被度 | 草本層種名 | 被度 | 草本層種名 |
|----|---------|----|----------|----|-----------|----|-------|----|-------|
| 4 | クヌギ | + | アオキ | + | アズマネザサ | + | 単子葉 | | |
| 1 | モウソウチク | + | サザンカ | + | ムクノキ | + | ジャノヒゲ | | |
| + | コナラ | + | ゴズイ | + | ツタ | + | エゴノキ | | |
| | | + | ホオノキ | + | ミツバアケビ | + | コナラ | | |
| | | + | ヤツデ | + | ツユクサ | + | クマヤナギ | | |
| | | + | ニワトコ | + | オニタビラコ | + | ツルグミ | | |
| | | + | シロダモ | + | タチツボスミレ | + | ヤマウルシ | | |
| | | + | ヤブツバキ | + | ノブドウ | | | | |
| | | + | エゴノキ | + | ヤブムラサキ | | | | |
| | | + | トウネズミモチ | + | ヨウシュヤマゴボウ | | | | |
| | | + | ヒイラギナンテン | + | ヒメドコロ | | | | |
| | | | | + | クサギ | | | | |
| | | | | + | アオスゲ | | | | |
| | | | | + | エナシヒゴクサ | | | | |
| | | | | + | ケチヂミザサ | | | | |
| | | | | + | アオキ | | | | |
| | | | | + | アカメガシワ | | | | |
| | | | | + | ムラサキシキブ | | | | |
| | | | | + | ヒヨドリジョウゴ | | | | |
| | 亜高木層種 | | | + | クマノミズキ | | | | |
| + | ウワミズザクラ | | | + | サルトリイバラ | | | | |
| | | | | + | モウソウチク | | | | |
| | | | | + | クス | | | | |
| | | | | + | タラノキ | | | | |
| | | | | + | ウワミズザクラ | | | | |
| | | | | + | ヘクソカズラ | | | | |
| | | | | + | ナガバジャノヒゲ | | | | |
| | | | | + | アワブキ | | | | |
| | | | | + | キランソウ | | | | |
| | | | | + | コブシ | | | | |
| | | | | + | オニドコロ | | | | |
| | | | | + | クヌギ | | | | |
| | | | | + | クスノキ | | | | |
| | | | | + | キツタ | | | | |
| | | | | + | サンショウ | | | | |
| | | | | + | ヤツデ | | | | |
| | | | | + | シロダモ | | | | |
| | | | | + | イヌシデ | | | | |

被度 5 : >75%, 4 : 50-75%, 3 : 25-50%, 2 : 5-25%, 1 : <5%, + : <1%

植生調査票B

高木の胸高直径(コナラ36cm)、地形(丘陵谷壁斜面)、日照(中)、風(中)、土壌湿度(やや乾燥)、落葉層(1~3cm)

表3. 植生調査票34-32-D

WORK S. T3 かわさきの樹林 植生調査票 A かわさき自然調査団

場所 川崎市 多摩 区 多摩緑地保全地区

メッシュ内記号 34-32 メッシュ内番号 D 調査年月日 05. 05. 17

高木層 18 m 90% 6 種 胸高直径最大 43cm 調査者 Toh. Iwatay

亜高木層 8 m 20% 8 種 方位傾斜 S20W 20度 北緯 35° 37' 10. 9

低木層 3 m 50% 35 種 調査面積 30X30 東経 139° 31' 27. 7

草本層 1 m 85% 45 種 出現種数*

| 被度 | 高木層種名 | 被度 | 低木層種名 | 被度 | 草本層種名 | 被度 | 草本層種名 | 被度 | 草本層種名 |
|----|--------|----|---------|----|----------|----|----------|----|---------|
| 4 | コナラ | 2 | アオキ | 2 | アズマネザサ | + | タラノキ | + | ハウチャクソウ |
| 2 | クヌギ | 1 | ムラサキシキブ | 1 | アオキ | + | ヒサカキ | + | シロダモ |
| 1 | エゴノキ | 1 | ヤツデ | + | ナガバジャノヒゲ | + | ミズキ | + | マユミ |
| 1 | クマノミズキ | 1 | ウグイスカグラ | + | キツタ | + | ツユクサ | + | ヒメドコロ |
| 1 | ヤマザクラ | 1 | サンショウ | + | マンリョウ | + | イノコズチ | + | 単子葉※ |
| + | ハンノキ | 1 | クマノミズキ | + | テイカカズラ | + | 単子葉※ | | |
| | | 1 | ヒサカキ | + | タチツボスミレ | + | ナンテン | | |
| | | + | オカウコギ | + | コナラ | + | オモト | | |
| | | + | シュロ | + | ミツバアケビ | + | キランソウ | | |
| | | + | コマユミ | + | サンショウ | + | アワブキ | | |
| | | + | シロダモ | + | ヤツデ | + | オニタビラコ | | |
| | | + | ムクノキ | + | エゴノキ | + | アカネスミレ | | |
| | | + | ウワミズザクラ | + | ゴズイ | + | エビツル | | |
| | | + | カマツカ | + | アオツツラフジ | + | ネズミモチ | | |
| | | + | ナンテン | + | オオバジャノヒゲ | + | キクバドコロ | | |
| | | + | ヤマグワ | + | エノキ | + | ヤマユリ | | |
| | | + | ヒイラギ | + | ツルウメモドキ | + | ミツバツチグリ | | |
| | | + | ゴズイ | + | ミヤマナルコユリ | + | ホンモンジスゲ? | | |
| | | + | キツタ | + | ムクノキ | + | ヒヨドリジョウゴ | | |
| | 亜高木層種 | + | ミツバツツジ? | + | クサボケ | + | ヒカゲスゲ | | |
| 2 | エゴノキ | + | クスノキ | + | ゼンマイ | + | モエギスゲ | | |
| + | クロモジ | + | コブシ | + | 単子葉※ | + | コセندگانサ | | |
| + | エノキ | + | ハリギリ | + | 双子葉※ | + | イヌシデ | | |
| + | クマシデ | + | ヤブツバキ | + | ヒメカンスゲ | + | ダンドボロギク | | |
| + | テイカカズラ | + | ヤマコウバシ | + | クズ | + | ハリギリ | | |
| + | モチノキ | + | テイカカズラ | + | ヘクソカズラ | + | モミジイチゴ | | |
| + | ツタ | + | サウフタギ | + | クスゲ | + | クサギ | | |
| + | ゴズイ | + | アラカシ | + | オトコエシ | + | ヤマツツジ | | |
| | | + | アワブキ | + | サルトリイバラ | + | ナルコユリ | | |
| | | + | ヒメコウソ | + | オニドコロ | + | キブシ | | |
| | | + | ツルグミ | + | コゴメウツギ | + | オニマタタビ | | |
| | | + | イヌツゲ | + | ヤマハギ | + | ヌルデ | | |
| | | + | ネズミモチ | + | シュロ | + | クマヤナギ | | |
| | | + | イヌシデ | + | ウグイスカグラ | + | オカトラノオ | | |
| | | | | + | アマチャツル | + | ホオノキ | | |
| | | | | + | ジャノヒゲ | + | ビワ | | |
| | | | | + | ヤブラン | + | ヒヨドリバナ | | |
| | | | | + | アラカシ | + | コボタンツル | | |
| | | | | + | アケビ | + | ナツグミ | | |

被度 5 : >75%, 4 : 50-75%, 3 : 25-50%, 2 : 5-25%, 1 : <5%, + : <1%

植生調査票B

高木層の直径(コナラ43cm)、地形(丘陵斜面)、日照(中)、風(中)、土壌湿度(適湿)、落ち葉層(2~4cm)

表4. 植生調査票34-42-B

Work S. TA1かわさきの樹林 植生調査票 A かわさき自然調査団
 場所 川崎市麻生区 多摩美ふれあいの森 O4樹林調査 有 無
 メッシュ 34-42 メッシュ内記号B 調査年月日05. 05. 17
 高木層 20m 90% 種 胸高直径最大 69cm 調査者 Tho. Iwatay.
 亜高木層 9m 30% 種 方位傾斜 北緯 35° 37' 16.9"
 低木層 3m 50% 種 調査面積 15x25 東経 139° 31' 23.1"
 草本層 1m 25% 種 出現種数

| 被度 | 高木層種名 | 被度 | 低木層種名 | 被度 | 草本層種名 | 被度 | 草本層種名 | 被度 | 草本層種名 |
|----|----------|----|---------|----|------------|----|---------|----|-------|
| 3 | コナラ | 2 | 【アラカシ】 | 2 | アズマネササ | + | マユミ | | |
| 2 | ヤマザクラ | 2 | 【ヒサカキ】 | 1 | 【アオキ】 | + | ヤマホトトギス | | |
| 2 | クマノミズキ | 1 | 【アオキ】 | 1 | 【ジャノヒゲ】 | + | ホウチャクソウ | | |
| 1 | イヌシデ | 1 | 【チャノキ】 | 1 | 【チャ】 | + | アカショウマ | | |
| 1 | ヒノキ | 1 | サワフタギ | 1 | 【ヤブコウジ】 | | | | |
| 1 | 【アラカシ】 | 1 | ムラサキシキブ | 1 | 【オオバジャノヒゲ】 | | | | |
| 1 | スギ | + | 【ヤブツバキ】 | 1 | ヒメカンスゲ | | | | |
| 1 | モミ | + | 【シュロ】 | + | カシワバハグマ | | | | |
| + | カキノキ | + | 【ヒイラギ】 | + | 【ヤブラン】 | | | | |
| | | + | 【ツルグミ】 | + | 【キツタ】 | | | | |
| | | + | 【マサキ】 | + | ミツバアケビ | | | | |
| | | + | エゴノキ | + | シロタモ | | | | |
| | | + | サンショウ | + | サルトリイバラ | | | | |
| | | + | ハリギリ | + | クズ | | | | |
| | | + | マンリョウ | + | 【ベニシダ】 | | | | |
| | | + | 【ナンテン】 | + | 【ティカカズラ】 | | | | |
| | | + | 【キツタ】 | + | ミヤマナルコユリ | | | | |
| | | + | スギ | + | アマチャツル | | | | |
| | | + | ムクノキ | + | 【シラカシ】 | | | | |
| | 亜高木層種 | | | + | 【ナガバジャノヒゲ】 | | | | |
| 1 | アカシデ | | | + | 【マンリョウ】 | | | | |
| 1 | クマノミズキ | | | + | 【ヤツデ】 | | | | |
| 1 | 【ヒサカキ】 | | | + | 【イヌツゲ】 | | | | |
| 1 | エゴノキ | | | + | モミジイチゴ | | | | |
| 1 | 【アラカシ】 | | | + | コハノガマズミ | | | | |
| + | 【キツタ】 | | | + | ハリギリ | | | | |
| + | 【ティカカズラ】 | | | + | ハンショウツル | | | | |
| + | アワブキ | | | + | ゴンスイ | | | | |
| + | 【シラカシ】 | | | + | アワブキ | | | | |
| + | モミ | | | + | タチツボスミレ | | | | |
| | | | | + | ヤマコウバシ | | | | |
| | | | | + | ヘクソカズラ | | | | |
| | | | | + | フジ | | | | |
| | | | | + | アケビ | | | | |
| | | | | + | カキノキ | | | | |
| | | | | + | 【オモト】 | | | | |
| | | | | + | スイカズラ | | | | |
| | | | | + | 【キチジョウソウ】 | | | | |
| | | | | + | 単子葉 | | | | |

被度 5: >75%, 4: 50-75%, 3: 25-50%, 2: 5-25%, 1: <5%, +: <1%

【】は常緑の種

植生調査票B (略)

表5. 植生調査票34-42-C

WORK S. TA 4かわさきの樹林 植生調査票 A かわさき自然調査団

場所 川崎市麻生区 麻生鳥のさえずり公園

O4樹林調査 有 無

メッシュ 34-42 メッシュ内記号 C

調査年月日 05. 05. 17

高木層 m % 種 胸高直径最大

調査者 Toh. Iwatay.

亜高木層 m % 種 方位傾斜 丘陵谷部平坦

北緯 35° 37' 17.0

低木層 2.5m 30% 種 調査面積 10X10

東経 139° 31' 24.2

草本層 0.8m 90% 種 出現種数*

| 被度 | 高木層種名 | 被度 | 低木層種名 | 被度 | 草本層種名 | 被度 | 草本層種名 | 被度 | 草本層種名 |
|----|-------|----|-------|----|------------|----|--------|----|-------|
| | | 2 | クヌギp | 2 | ハルジオン | + | ホトケノザ | | |
| | | 2 | アカシデp | 2 | 【アケビ】 | + | タネツケバナ | | |
| | | 1 | ケヤキp | 2 | イネ科1 | + | 【ヤブラン】 | | |
| | | 1 | エゴノキp | 1 | 【ヤエムグラ】 | | | | |
| | | 1 | エノキp | 1 | オニタビラコ | | | | |
| | | 1 | キハダp | 1 | ヤハズエンドウ | | | | |
| | | | | 1 | コハコベ | | | | |
| | | | | 1 | 【ヒゴクサ】 | | | | |
| | | | | 1 | 【コナスビ】 | | | | |
| | | | | 1 | タチイヌノフグリ | | | | |
| | | | | 1 | ウシハコベ | | | | |
| | | | | 1 | イヌガラシ | | | | |
| | | | | 1 | 【ムラサキケマン】 | | | | |
| | | | | 1 | ヨモギ | | | | |
| | | | | 1 | イヌタデ | | | | |
| | | | | 1 | 【ケチチミザサ】 | | | | |
| | | | | + | ヒメジョオン | | | | |
| | | | | + | 【フジ】 | | | | |
| | | | | + | ミソイチゴツナギ | | | | |
| | 亜高木層種 | | | + | アキノノゲシ | | | | |
| | | | | + | 【ミスヒキ】 | | | | |
| | | | | + | 【アズマネザサ】 | | | | |
| | | | | + | 【トボシガラ】 | | | | |
| | | | | + | 【イノコスチ】 | | | | |
| | | | | + | 【ナガバジャノヒゲ】 | | | | |
| | | | | + | イネ科2 | | | | |
| | | | | + | ヤブガラシ | | | | |
| | | | | + | カタバミ | | | | |
| | | | | + | アオカモシグサ | | | | |
| | | | | + | ツユクサ | | | | |
| | | | | + | 【アオスゲ】 | | | | |
| | | | | + | ナズナ | | | | |
| | | | | + | 【ススキ】 | | | | |
| | | | | + | セイヨウタンポポ | | | | |
| | | | | + | 【ササガヤ】 | | | | |
| | | | | + | オニノゲシ | | | | |
| | | | | + | オギ | | | | |
| | | | | + | 【オニドコロ】 | | | | |
| | | | | + | ハハコグサ | | | | |

注) 被度 5 ; >75%, 4 ; 50-75%, 3 ; 25-50%, 2 ; 5-25%, 1 ; <5%, + ; <1%

【】は落葉樹林の種

植生調査票B(略)

表6. 植生調査票34-42-D

WORK S. TA D かわさきの樹林 植生調査票 A かわさき自然調査団
 場所 川崎市麻生区 多摩美ふれあいの森 O4樹林調査 有 v無
 メッシュ 34-42 メッシュ内記号 D 調査年月日 05 09, 13
 高木層 18 m 85 % 種 胸高直径最大 調査者 Toh. Iwatay. Kas.
 亜高木層 10 m 20% 種 方位傾斜 W5° 北緯 35° 33'
 低木層 4 m 20 % 種 調査面積 10x25 東経 139° 31'
 草本層 0.8 m 70 % 種 出現種数*

| 被度 | 高木層種名 | 被度 | 低木層種名 | 被度 | 草本層種名 | 被度 | 草本層種名 | 被度 | 草本層種名 |
|----|-------|----|---------|----|----------|----|---------|----|-------|
| 3 | コナラ | 2 | コゴメウツギ | 4 | アズマネザサ | + | ノブドウ | | |
| 2 | ミズキ | 1 | アオキ | 1 | コゴメウツギ | + | シュロ | | |
| 1 | エゴノキ | 1 | ヒサカキ | 1 | ケチチミザサ | + | テイカカズラ | | |
| 1 | イヌシデ | + | ゴンスイ | 1 | クスゲ | + | ガマズミ | | |
| 1 | アカシデ | + | ウツギ | 1 | アオキ | + | オカトラノオ | | |
| 1 | ヤマザクラ | + | ヌルデ | 1 | ヤマシロギク | + | ナンテン | | |
| | | + | ツバキ属 | 1 | オオバジャノヒゲ | + | キツタ | | |
| | | + | ムラサキシキブ | 1 | ヒカゲスゲ | + | クマヤナギ | | |
| | | + | アラカシ | 1 | ホンモンシスゲ? | + | ネズミモチ | | |
| | | + | フジ | + | サルトリイバラ | + | ヒイラギ | | |
| | | + | サンショウ | + | モミジイチゴ | + | エノキ | | |
| | | + | ヤマグワ | + | ムラサキシキブ | + | シオデ | | |
| | | + | コナラ | + | ハリギリ | + | ヤブコウジ | | |
| | | + | ハリギリ | + | ヤブラン | + | ヒサカキ | | |
| | | + | ウラジロガシ | + | フジ | + | タチツボスミレ | | |
| | | | | + | ミツバアケビ | | | | |
| | | | | + | ゴンスイ | | | | |
| | | | | + | ツルウメモドキ | | | | |
| | | | | + | ヤマコウバシ | | | | |
| | 亜高木層種 | | | + | コチチミサザ | | | | |
| 2 | コナラ | | | + | ウツギ | | | | |
| 1 | クマシデ | | | + | ツルグミ | | | | |
| 1 | ゴンスイ | | | + | ジャノヒゲ | | | | |
| + | フジ | | | + | オニドコロ | | | | |
| | | | | + | マンリョウ | | | | |
| | | | | + | イノコズチ | | | | |
| | | | | + | ツククサ | | | | |
| | | | | + | ナワシロイチゴ | | | | |
| | | | | + | ツルボ | | | | |
| | | | | + | ゼンマイ | | | | |
| | | | | + | ヌルデ | | | | |
| | | | | + | カニクサ | | | | |
| | | | | + | クス | | | | |
| | | | | + | ミスヒキ | | | | |
| | | | | + | ヤマノイモ | | | | |
| | | | | + | アオツツラフジ | | | | |
| | | | | + | ヤブツバキ | | | | |
| | | | | + | サネカズラ | | | | |
| | | | | + | ヘニシダ | | | | |

植生調査票B(略)

表8. 樹林調査票34-42-2

かわさきの樹林調査用紙 出現種の記録 ② 05年用

場所 川崎市麻生区 多摩美ふれあいの森(果樹の草原)

メッシュ 34-42 メッシュ内記号 2

調査年月日 05. 09. 13

| 階層 | 植 物 名 |
|-----|--|
| 高木層 | トウネズミモチ (枯死寸前)、Prunus |
| 低木層 | キャラボク、 チャノキ、 ハナモモ、 ツバキ、 ヤマグワ、 ガクアジサイ、 ツツジ類、 マユミ、 アオキ、 ヤツデ、 |
| 草本層 | オシロイバナ、 オオエノコロ、 ヤブガラシ、 ツククサ、 イモカタバミ、 シバ、 キツネノマゴ、 ヨモギ、 イノコズチ、 【ヒメシダ】 ワレモコウ、 セイタカアワダチソウ、 ヒルガオ、 チカラシバ、 ヘクソカズラ、 ケチヂミザサ、 アズマネザサ、 【ハンゲショウ】 ブタクサ、 【ドクダミ】 コスモス、 ゲンノショウコ、 コハコベ、 ノコンギク 【ミスヒキ】 クサノオウ、 【イヌワラビ】 ヒメムカシヨモギ、 ハキダメギク、 【シュウカイドウ】 オオバギボウシ、 【コバギボウシ】 ノカンゾウ、 シラン、 シソ、 ヒメヒオウギズイセン、 ヘビイチゴ、 カタバミ、 タチツボスミレ、 アメリカスミレサイシン 【アオミス】 【カラスビシャク】 ヤブマメ、 エソノギシギシ、 クズ、 キンミスヒキ、 イヌタデ、 カキドオシ、 クワクサ、 カラスムギ、 マスクサ、 ヨウシュヤマゴボウ、 ヤマグワ、 メヒシバ、 エノキ、 カナムグラ、 ヒゴクサ、 トウネズミモチ、 ヤマヤブソテツ、 キク科 (Helianthus?)、 キク科 (Aster)、 アヤメ属、 ヒガンバナ科 キキョウ、 オミナエシ |
| | (注) 【】 は湿性環境を示す種 |

記載についての注意事項 ○階層欄に区切りをいれる ○各階層で多い種に○印をつける ○種名のあとに句点をつける
○できるだけ 標準和名で記録する ○植栽した林では階層がはっきりしない場合もあり

2) 昆虫調査結果

2005年の5月から8月にかけて、麻生区市民健康の森・および隣接する多摩美ふれあいの森・多摩特別緑地保全地区(一般人が通れるところのみ)にて昆虫調査を行った。調査の方法は、蝶類を中心とした昆虫全般の目視による観察を主とし、小甲虫の採集も少々行った。確認種をここにリスト化し(別紙参照)、昆虫から見た当地の自然環境の特徴を考察する。

・調査地概要

調査地は川崎北部の丘陵地帯にある。市内では、生物の調査が行き届き自然度も高いエリアとして、生田緑地と黒川が知られているが、当地はちょうどその中間に位置している。調査地の北には日本女子大・読売ランド・読売ゴルフ場があり、その向こうに、小沢城址・東京都稲城市の里山地帯がある。したがって、多摩丘陵の緑のネットワークを考慮する上でも、当地は重要な位置を占めていると言える。調査地の周囲は、高度成長期以来発展した成熟した住宅地であり、調査地を貫く遊歩道は、通勤・通学の道としても利用されている。緑地の管理は地区ごとに3つの市民団体により行われ、地域住民の保全意識も高い。

・確認種と生息環境の関わり

蝶類では、雑木林に特徴的な種として、アカシジミ・ミズイロオナガシジミ・オオミドリシジミといったゼフィルス類が確認された。中でもミズイロオナガは個体数が多い。これは、幼虫の餌植物でもあるクヌギ・コナラが、当地では良く保たれているためと考えられる。また、クロヒカゲ・ヒカゲチョウは豊富に生息しており、ササを伴う樹林に生息するコチャバナセセリが散見された。これらの種の幼虫は、タケ・ササ類を食するので、調査地内の、下草刈りのゆき届いた竹林や、ウグイスの営巣場所になっている笹藪は、発生源になっていると推察される。また、早春に入っていないため未確認だが、こもればの会の方によれば、多摩特別緑地保全地区内でミヤマセセリらしい蝶の目撃情報がある。この種はコナラのひこばえに産卵する性質があり、薪炭林の更新がすたれた都市近郊で減少が著しい。近年生田緑地での確認もないので、生息しているとすれば興味深いことだろう。

甲虫類については、初夏の出現種、特に、粗朶や花に来るものが豊富である。材から発生する甲虫には、カミキリムシ類のように新鮮な材に穿孔するものと、キノコが生え、朽ち始めた木に集まる(捕食性の種も含まれる)ものがある。これらは生田緑地で見られる種と似ており、多くは落葉広葉樹から発生する種で占められている。枯れ枝や粗朶は無理に切ったり処分したりせず、自然の推移に委ねる方が、野鳥の餌の点からも好ましい。また、広場の原っぱと樹林の間など、日当たりの良い場所には花が多く、各種のハナムグリなどコガネムシ類が多く見られた。花の蜜や花粉を食する甲虫は、ハルジオンのような帰化植物に多くみかけることもあるが、本来はウワミズザクラ・ミズキ・コゴメウツギ・サワフタギ・エゴノキ・クリ等、雑木林に咲く花木を訪れる。昆虫一般に言えることだが、園芸種より自然の花を好む種も多いので、花をつける樹木を残し、季節を問わず切れ目なく花が咲く林を育成することが、生態系にとっては理想的である。なお、盛夏に、子供に人気のあるクワガタ・カブトの類が確認できなかった。しかし、これは夜間の観察をしておらず、かけた時間も限られていたためで、カブトムシ・コクワガタなどの一般的な種は、環境から推して生息していると考えられる。今回の調査自体からは外れるが、当地の北の稲城市には、樹液の出るクヌギと、それに集まる大型甲虫や蛾類が、大変多いところがあるので、参考までに記しておく。

その他の昆虫については、トンボ類が、種数・個体数とも少なかった。理由としては、発生源になりうる小川・湿地・池などの水環境が、調査地とその付近に少ないことが考えられる。かつて水田のある谷戸地形であった箇所は、現状では暗渠を伴う住宅地である。しかし、今の立地環境では、しいて水域を造成することは無理がある。このほか、ヤブキリ(樹上性のキリギリスの一種)とヒグラシの多産は、当地の雑木林を主体とする環境をよく反映しているものと思われる。ハチ・ハエ類は同定そのものが難しく、観察によりわかる種類は限られるが、種類によっては専門の餌を狩ったり、専門の生物に寄生したりするものも知られており、今後に興味深い種が確認される可能性を残している。

昆虫全体を通じて、草地に生息する種は、あまり珍しいものは確認されていない。同じ麻生区内でも、小田急多摩線の沿線には、クルマバツタが残存する寺院や、ジャノメチョウが飛んでくる公園などが残っている。当調査地の中心にある原っぱ(一部畑や野草園としても供用)は、いわば森のシンボルでもあるが、それらがないことのもっともらしい説明は難しい。多分に長年の土地利用・歴史的な部分の関与が大きいと考えられる。

・確認種の分布状況と地域生物相との関わり

—昨年神奈川県昆虫誌が出版になった。県のレッドデータブックも、本年（2006年）改訂予定という。に向けた準備が進んでいるという。ある地域の生物を調べた場合、生物が何を食べているか・どんな場所にいるのかは重要であるが、その地方に普通のものか、地方の分布の中でどんな位置づけにあるかも大切である。それは、記録の信憑性や、近隣地域における生物の供給源を考える上において、必要なことである。

今回の記録種のほとんどは、結論として川崎・横浜地域に広くいるものであった。しかし、グループによっては、川崎市に限って見た場合、調査・整理が進んでいないものがあることがわかった。蝶ではそのようなことはないが、バッタ目や、小さな昆虫になると、当然いるはずの種が、文献に収録されていないこともわかってくる。身近なささやかな場所をきっかけに、そうしたものが、今後より明らかになることを、期待したいものである。

(※小田原の県立博物館に拠点をおく神奈川県昆虫談話会の出版物で、全3巻からなり、神奈川県内から10000種以上の昆虫が記録された。)

| 目名 | 確認種 | | 現地調査日と確認の有無※ | | | | | 川崎分布(多摩・麻生)※※ | 備考 | | | |
|------------|-------------|--------------------|--------------|------|-------|-------|--------|---------------|---|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| | 科名 | 種名 | 22.V | 1.VI | 14.VI | 2.VII | 5.VIII | | | | | |
| トンボ | オニヤンマ | オニヤンマ | | | | | ● | ● | | | | |
| | ヤンマ | クロスジキンヤンマ | ● | | | | | ● | 春に出現するヤンマで、通過個体と考えられる。 | | | |
| | トンボ | シオカラトンボ ウスバキトンボ | ● | | | | ● | ● | | | | |
| バッタ | キリギリス | ヤブキリ | | | ● | | ● | ● | 樹上に生息する種で、肉食性が強い。川崎北部には広く分布している。 | | | |
| | バッタ | ショウリョウバッタ ツチイナゴ | | | ● | | ● | ● | 広場の草地に多い。 バッタの仲間では数少ない成虫越冬。 木の枝で吸汁する。普通種。 | | | |
| カメムシ | アオバハゴロモ | アオバハゴロモ | | | | | ● | ● | | | | |
| | セミ | アブラゼミ | | | | | ● | ● | | | | |
| | | ミンミンゼミ | | | | | ● | ● | | | | |
| | | ニイニゼミ | | | | | ● | ● | | | | |
| | | ヒグラシ | | | | | ● | ● | 市街地では見られない種だが、当地では多い。 | | | |
| サシガメ | アカサシガメ | | ● | | | | ● | ● | 蟻の幼虫など昆虫を捕らえ、体液を吸う。 | | | |
| | シマサシガメ | | ● | | | | | | | | | |
| アミメカゲロウ | ホソヘリカメムシ | クモヘリカメムシ | | | | | ● | ● | | | | |
| | ウスバカゲロウ | ウスバカゲロウ | | | | ● | | | 幼虫はアリゾクと呼ばれ、砂地にひそんで昆虫などを捕食する。 | | | |
| コウチュウ | ハンミョウ | トウキョウヒメハンミョウ | | | | | ● | ● | 地表を走り回り、小昆虫を捕食する。 | | | |
| | オサムシ | ハコダテゴモクムシ | ○ | | | | | | | | | |
| | | ハギキノコゴモムシ | | ○ | | | | | ● | 伐木・朽木の表面を走り回り、昆虫などを捕食する。 | | |
| | エンマムシ | キノコアカマルエンマムシ | | ○ | | | | | ● | 伐木・朽木にみられる。 | | |
| | シテムシ | オオヒラタシテムシ | | | | ● | ● | ● | 動物の死体を食する。 | | | |
| | コガネムシ | ツヤエンマコガネ | | | | | ● | ● | ● | 食糞性。 | | |
| | | アオドウガネ | | | | | ● | ● | ● | 食糞性。幼虫は地中で植物の根を食う。南方系で、近年増加傾向にある。 | | |
| | | ドウガネフイブイ | | | | | ● | ● | ● | | | |
| | | ヒメコガネ | | | | | | ● | ● | | | |
| | | マメコガネ | | | | | | ● | ● | | | |
| | | ヒラタハナムグリ | ○ | | | | | | ● | ● | 春季、コゴメウツギやミズキなどの花に来て花粉を食する。 | |
| | | ヒメトラハナムグリ | | ● | | | | | ● | ● | | |
| | アオハナムグリ | | ● | | | | | ● | ● | | | |
| | クロハナムグリ | | ● | | | | | ● | ● | | | |
| | コアハナムグリ | | ● | | | | | ● | ● | 広場周辺のハルジオンなどの花に多い。 | | |
| | タマムシ | ヤノミガタチタマムシ | | ○ | | | | | ● | ケヤキの葉につく。 | | |
| | コメツクムシ | アカヒゲヒラタコメツク | | ● | | | | | ● | | | |
| ジョウカイボムシ | オカベセボシジョウカイ | ○ | | | | | | ● | 関東南部・伊豆地方の特産種で、草地を好む。捕食性。 | | | |
| コウチュウ | ジョウカイボムシ | ケベリコバネジョウカイ | | ○ | | | | ● | ● | | | |
| | ケンキスイ | コソツボシケンキスイ | | ○ | | | | | ● | 伐木・朽木にみられる。 | | |
| | ヒラタムシ | キボシチビヒラタムシ | | ○ | | | | | ● | 伐木等の樹皮下にひそんでいる。筆者は向ヶ丘遊園跡地で記録している。 | | |
| | オオキノコムシ | アカハバビロオオキノコ | ○ | | | | | | ● | 伐木・朽木にみられ、菌類を食する。 | | |
| | テントウムシ | ナナホシテントウ | ● | ● | ● | | | | ● | | | |
| | ハムシダマシ | ハムシダマシ | | | ○ | | | | ● | | | |
| | ゴムシダマシ | ベニモンキノコゴムシダマシ | ○ | | | | | | ● | ● | 朽木にみられる。 | |
| | カミキリムシ | キマワリ | | | | | | | ● | ● | 朽木にみられ、幼虫は朽木に穿孔して成長する。 | |
| | | ノコギリカミキリ | | | | | | | ● | ● | 主に夜行性で、日中は目立たないところにひそんでいる。 | |
| | | エグリトラカミキリ | | ● | | | | | | ● | 広葉樹の材に来る。 | |
| トゲヒゲトラカミキリ | | ○ | | | | | | ● | ● | 春季、コゴメウツギやミズキなどの花に来る。川崎北部では多い。 | | |
| ベニカミキリ | | | ● | | | | | | ● | タケ類に発生するが、成虫は花にも来る。 | | |
| ナガゴマフカミキリ | | | | ● | | | | | ● | 広葉樹の材に来る。 | | |
| シナノクロフカミキリ | | ○ | | | | | | | ● | | | |
| ヒメヒゲナガカミキリ | | ● | | | | | | | ● | ● | 広葉樹の材に来る。 | |
| ハムシ | | ハラルリツツハムシ | | ○ | | | | | | ● | 当地では、補植されたクスギなどの若葉に多い。 | |
| | | クルミハムシ | | | ○ | | | | | ● | 普通種だが、相模川以東の記録が少ない。 | |
| | アサトビハムシ | | ○ | | | | | | ● | カナムグラに多い。 | | |
| | ヒメカメノコハムシ | | ○ | | | | | | ● | イノズチ・アカザなどにつく。 | | |
| ヒゲナガゾウムシ | エゴヒゲナガゾウムシ | | | | | ● | | ● | 腐葉の雑木林に現れ、エゴノキの葉を食し、それに産卵する。 | | | |
| オトシブミ | ヒメクロオトシブミ | | | | ● | | | ● | コナラ・クスギ・ノイバラなどの葉を巻く。 | | | |
| ゾウムシ | ヤノシキゾウムシ | | ○ | | | | | ● | 多摩川に生息するが、未発表。初夏・エノキの実に来る。 | | | |
| ハチ | ツチバチ | キオビツチバチ | | | ● | | | | ● | コガネムシ類の幼虫を狩る。 | | |
| | ベッコウバチ | ベッコウバチ | | | | | | | ● | クモ類を狩る。 | | |
| | スズメバチ | コアシナガバチ | | | | | | | | ● | | |
| | | オオスズメバチ | | | | | ● | | | ● | 最大のスズメバチで、樹林が良く残されたところに多い。 | |
| | | キイロスズメバチ | | | | | ● | | | ● | 都市近郊にもよく残っているスズメバチである。 | |
| | ミツバチ | コマルハナバチ | | | ● | | | | ● | 雄蜂で著しく異なる色彩を持つ。ノズミの古巣等に営巣する。 | | |
| | シリアゲムシ | シリアゲムシ | | ● | | | | | ● | 主に樹林に住み、昆虫や小動物の死体・落葉などを吸汁する。 | | |
| ハエ | ムシヒキアブ | アオメアブ | | | | | | | ● | 捕食性アブ類。 | | |
| | シオヤアブ | | | | | | | | ● | | | |
| | ハナアブ | ハナアブ | ● | ● | | | | | ● | | | |
| チョウ | セセリチョウ | ダイミョウセセリ | ● | | | | | | ● | ヤマノイモなどを食草とし、樹林周辺にみられる。 | | |
| | イチモンジセセリ | | ● | | | | | | ● | 食草は各種イネ科。市街地にも普通。 | | |
| チョウ | セセリチョウ | コチャバネセセリ | | ● | | | | | ● | ササ類につき、樹林周辺にみられる。 | | |
| | アゲハチョウ | キアゲハ | | | | ● | | | ● | ● | 食草は各種セリ科。 | |
| | | クロアゲハ | | | | | | | | ● | ● | 食草は各種ミカン科。樹林を好む。 |
| | | ナミアゲハ | | ● | ● | | | | | ● | ● | 食草は各種ミカン科。市街地にも普通。 |
| | シロチョウ | キチョウ | | | ● | | | | | ● | ● | 食草(樹)は各種マメ科。 |
| | | スジグロシロチョウ | | | ● | | | | | ● | ● | 食草は各種アブラナ科。 |
| | | モンシロチョウ | | | ● | | | | | ● | ● | 食草は各種アブラナ科。明るい環境を好む。 |
| | ジミチョウ | ミスイロオナガジミ | | | ● | ● | | | | ● | ● | 食草はクスギ・コナラ。夕方雑木林の樹上を飛ぶ。 |
| | | ルリジミ | | | ● | | | | | ● | ● | 幼虫はマメ科やミズキなどの花を食する。 |
| | | オオドリジミ | | | ● | | | | | ● | ● | 食草はクスギ・コナラ。主に午前中樹上を飛ぶ。 |
| | | アカジミ | | | ● | | | | | ● | ● | 食草はクスギ・コナラ。夕方雑木林の樹上を飛ぶ。 |
| | ウラギンジミチョウ | ムラサキシジミ | | | | | | | | ● | ● | 食草はカン類やクスギなど。 |
| | | ヤマトジミ | | | ● | ● | | | | ● | ● | 食草はカタバミ。市街地にも普通。 |
| | | ウラギンジミチョウ | | | ● | ● | | | | ● | ● | 幼虫はクスズなどマメ科の花を食する。 |
| | タテハチョウ | ルリタテハ | | | ● | | | | | ● | ● | 食草はサルトリイバラ。成虫は樹液や発酵果実を好む。 |
| | | コムシジ | | ● | | | | | | ● | ● | 食草(樹)は各種マメ科。 |
| | | キタテハ | | | ● | ● | | | | ● | ● | 食草はカナムグラ。 |
| ジャノメチョウ | クロヒカゲ | | ● | | | | | | ● | ● | 食草はササ・タケ類。成虫は雑木林に住み、樹液や発酵果実を好む。 | |
| | ヒカゲチョウ | | | ● | | | | | ● | ● | 食草はササ・タケ類。生態は前種に似るが、より明るい林を好む。 | |
| | コジャノメ | | | ● | | | | | ● | ● | 食草はチミザサなどのイネ科。 | |
| | サトキマダラヒカゲ | | | ● | | | | | ● | ● | 食草はササ・タケ類。生態はヒカゲチョウに似るが、やや都市化に強い。 | |
| | ヒメウラナミジャノメ | | ● | ● | | | | | ● | ● | 食草は各種イネ科。 | |
| シャクガ | ウメエダシャク | | | | | | | ● | ● | 食草はウメ・サクランなど。昼間飛ぶ。 | | |
| カノコガ | カノコガ | | | ● | | | | ● | ● | 食草はタンポポ。昼間飛ぶ。 | | |
| ヤガ | コシロシバ | | | | | | | ● | ● | 食草はクスギ。成虫は保護色で幹に止まり、夜間樹液にくる。 | | |

※現地調査の種の確認は、●が観察されている撮影によるもので、鳴き声による確認を含む。○は標本のあるもので、採集は小型甲虫を対象にした。
 ※※分布の確認は、神奈川県昆虫誌(2004)をもとに、麻生区・多摩区に記録がある種を●で表示。調査不足の分類群もあるので、これが無いから珍しいとは限らない。
 備考欄は、分布・生態等のメモ欄とした。蝶については、特に幼虫の食餌植物を記し、成虫の餌については、訪花性がない種について記した。

調査時刻と天候: 22.V. 13:30-15:00 晴れ; 1.VI. 9:00-11:00 晴れ; 14.VI. 7:50-9:50 曇り(ワークショップ時); 2.VII. 17:00-18:00 晴れ; 5.VIII. 14:30-16:30 曇りのち晴れ。
 時間帯が朝や夕方設定されている日があるのは、確認の主目的を、雑木林に特徴的なジミチョウ類においていたためである。必要に応じて、長竿ネットで捕獲し、確認後放逐。
 今回は論文と異なり、種名は和名のみとし、学名はスペースの関係で割愛させていただいた。配列は、環境庁編日本産野生生物目録無脊椎動物編2(1995)に従っている。

3. ワークショップの経過

1) 5月17日(火) 現地調査

麻生区市民健康の森、麻生区ふれあいの森、多摩緑地保全地区の現地調査と活動している方々との話し合いをした。

参加者 北部公園事務所 船津、麻生区健康の森 勝田、平林、長沢、岡村
麻生区ふれあいの森 小座間、多摩緑地保全地区 大塚、酒井、高波
調査団 藤間、岩田芳

顔合わせ後、全員でワークショップの対象地を歩いた。午後、藤間、岩田で調査を行った。



2) 第3回 6月14日(火) 《麻生区市民健康の森地区の植生管理を考える》

会場 麻生区市民健康の森地区

参加 北部公園事務所：船津真生

麻生多摩美の森の会：勝田政吾・佳代子、平林、中谷、岡村、伊丹

多摩美みどりの会：小座間清次郎

こもれびの会：加藤、高波、坂井明

かわさき自然調査団：藤間淑子、瀧孔一郎、雛倉正人、岩田芳美・臣生

計16人

麻生区市民健康の森（麻生鳥のさえずり公園）に集合し、当該地域で活動されている皆さんと一緒に、現地を歩きながら課題の抽出と意見交換を進めた。

土地としては続いている緑空間ではあるが、整備の根拠となる制度などの違いによって3つの公園緑地があり、それぞれの区域について別の3つの団体が活動している。各団体は基本的には同じ里山管理活動をしているにも関わらず、全体として当該地域の自然をどの様に保全するかという共有された目的或いは目標といったものはないようである。また普段の活動についても相互のコミュニケーションはないようであった。このワークショップは、3者が一堂に会して話し合いを行うという機会をつくることにもなったのである。



4) 第4回 9月22日(木) 《麻生区市民健康の森地区の植生管理を計画する》



会場 川崎市青少年科学館
参加 麻生多摩美の森の会：勝田政吾・佳代子、長澤宗幸、
岡村克彦
多摩美みどりの会：小座間清次郎
こもれびの会：大塚伊四郎、坂井明
かわさき自然調査団：藤間熙子、瀧孔一郎、雛倉正人、
岩田芳美・臣生
横浜市天王森公園：池原恭子
北部公園事務所：牧野民夫所長、船津真生、坂祥士郎
計16人

ワークショップの2回目は青少年科学館に集まって行った。

植生調査の結果報告を藤間熙子が、昆虫調査の結果報告を雛倉正人が行い、多摩緑地保全地区とその他の地区に分かれて、グループワークとして植生管理計画についての意見交換を行った。

話し合いによって明らかになってきた最大の問題は、多摩緑地保全地区（こもれびの会）では、会の活動が排他的で、一般市民や行政とのコミュニケーションに欠けることであり、麻生区市民健康の森では中央部のアズマネザサの藪の植生管理であった。

5) 第6回 11月15日(火) 《麻生区市民健康の森地区の植生管理をまとめる》



場所 川崎市青少年科学館
参加 麻生多摩美の森の会：勝田政吾、長澤宗幸、
岡村克彦、平林謙三、渡辺昭治
こもれびの会：大塚伊四郎
その他：野牛雪子
北部公園事務所：坂祥士郎、鈴木修司
かわさき自然調査団：藤間熙子、雛倉正人、
岩田芳美、岩田臣生

市民による里山管理は、当該活動団体に当該区域の占有権を与えるものではない。ところが、こもれびの会の皆さんは、自分たちが管理しているのだから全て自分たちが決めて実行できると考えているようである。市有地であるにも関わらず、こもれびの会が所有している土地であるかのごときであった。このため、話し合いは平行線をたどった。

アズマネザサの藪については、アズマネザサを伐採すれば、ウグイスは営巣できなくなり、今までのように声を聞いて生活することができなくなるから伐採しないという意見である。アズマネザサが2m程の丈の藪をつくるまでには数年を要すると思われるから、皆伐してしまえば、その間、ウグイスの営巣は望めないと思われる。

ところで、当該地域は日本女子大学の樹林をはじめ、いくつもの緑が連亘している地域である。ある程度広い範囲で考えて、常にある密度の藪が、ある規模で存在しているように植生管理を行うならば、ウグイスの棲息環境を保全しながら公園としての景観を良好に保つことも可能であると思われる。

しかし、公園として適切とは思えない景観であっても、ヤブが保全され、ウグイスが営巣し、鳴き声さえ楽しめればよいという考えを変えてもらうことができなかった。

4. 植生管理計画

1) 現況植生

植生調査の結果に基づいて現況植生によるゾーニングを行い、図化したものが次の図である。



2) 植生管理計画

A. 多摩緑地保全地区エリア

当該地区は、こもれびの会により管理されており、植生の現況は良好と思われる。

しかし、区域全域を竹垣で囲い、こもれびの会以外の市民の立ち入りを物理的に排除している。

こもれびの会では植物の盗掘を防ぐ上で必要であると主張しているが、竹垣の出入り口につけられた鍵はこもれびの会のものであり、北部公園事務所でも開けることができない。特別緑地保全地区としての市有地であることを考えると非常に問題がある市民管理のあり方だと思われる。このことについて 時間をかけて意見交換を行なったが、こもれびの会では、管理をしている者が自由にできることとして、話し合いにならなかった。

また、落葉樹林（ゾーン2-5）内につくっている見晴台への園路沿いに植栽することについて、かわさき自然調査団では、季節感と多様な生物の生息のために、次の様な種が望ましいと提案したが、これも既に入手してあるものを使うということであった。特別緑地保全地区としての植生管理については多摩丘陵の在来の自然をできるだけ保全すべきものとかわさき自然調査団では考えているが、里山管理をしている市民団体の多くは【保全】という意識が薄いのは残念である。

※当該地の落葉樹林下の園路沿いに植栽するものとして適切と思われる植物
ヤマツツジ、ムラサキシキブ、ガマズミ、サンショウ、サワフタギ、マンリョウ、
コバノガマズミ、ゴンズイ、ウグイスカグラ、カマツカ、ヤブムラサキなど

参考/多摩丘陵の地形と落葉樹の生育関係

丘陵谷底平坦地にもっとも適している樹種

クヌギ、エゴノキ、エノキ、ムクノキ、ケヤキ、オニグルミ、ミズキ、クマノミズキ

丘陵頂部斜面地にもっとも適している樹種

コナラ、イヌシデ、アカシデ、ホオノキ、クマシデ、ヤマザクラ、ウワミズザクラ

B. 麻生区市民健康の森、多摩美ふれあいの森エリア

ゾーン1 常緑樹の多い落葉樹林

このゾーンにはモミがある。地域のシンボリックなものとして大切に、常緑樹林への遷移に任せることになった。

このため、特別な植生管理は行わない。

斜面下部で根が露出してしまっているサクラなどは根周りの保護を施すことにした。

ゾーン6 落葉植栽樹林

沿道には隣接する施設などが見えない様に常緑高木を植栽してある。これは、その趣旨にそって植生管理することとした。

広場側は、しばらくは樹木の成長を見守ることとし、適度な丈の草地として生物多様性に配慮することにした。

ゾーン2-1 落葉樹林

年に1回程度の下草刈りと落ち葉かき管理とし、林下をさらに明るく、開放的にする。

林内への人の侵入は多くなるおそれがあるので、その対策が必要になる。

園路はローム層が露出して、滑りやすいので、その対策は必要。

ゾーン8-2 草地

カントウタンポポ群落の再生は断念する。

参考/ カントウタンポポの特性

カントウタンポポは多年草で冬緑性、他花受粉のみで種子生産をし、その数は少なく、セイヨウタンポポとの競争には負けて、生育地を追われる。元来が草原性の植物であり、管理がされず草が密生しアズマネザサが優勢になった場所では姿を消す。近年（1980年頃から）セイヨウタンポポとの雑種が増加しているが、その区別はむずかしくなった。

カントウタンポポの群落が観察される環境

山奥の果樹園で丈の低い草地の中で、タンポポは雑草として嫌われる。

雑木林など日当たりのよい林縁で草刈りをし、人が踏みつけるような草原。

公園や校庭など芝生や草丈の低い草地で人が踏みつけている場所。

ゾーン8-3 草地

在来の野草が生育する草地として管理する。

参考/ 多摩丘陵の秋を彩る草花

やや乾燥地…ススキ、ヤマハギ、マルバハギ、オケラ、クズ

中性地……ヤマシロギク、シラヤマギク、ノコンギク、オトコエシ、

やや湿生地…ユウガギク、ワレモコウ、カヤツリグサ類

ゾーン5 アズマネザサ群落

一般の来園者に不安を感じさせたり、不快感を与えたりする様な部分について実験的に更新を試みる提案も行ったが、合意できなかった。人の話などを手がかりにしての推論による意見交換となってしまう、進展しない。市民による植生管理としては、少しやってみて考えるという方式に変えたいが、活動している人たち次第だろう。

麻生鳥のさえずり公園

| 区 | 植生区分 | 調査地 | 現況 | 今後 | 選択肢 | 植生管理の構想計画 |
|-----|------------|---------|--|--|--|---|
| 1 | ①常緑の多い落葉樹林 | 34-42-B | 元の落葉樹林が長年伐採されなかったために、常緑の種が多数生育する林となっている。 表土が薄い。 高木層は落葉樹で形成され、用材用に植栽されたスギが残る。 亜高木層以下には常緑の種が多く、その割合は、亜高木層50%、低木層57%、草本層37%。 林内には日光の照射が少なく、薄暗く、草本層の植被率は少ない。 その割には種数は少なくないから、潜在的な地力はあると推定される。 丘陵尾根部に特徴的なアラカシやモミが生育する。 川崎市内の雑木林ではモミの高木を含む林は比較的少ない。潜在自然植生は多分シラカシ群落モミ亜群落と想定される。丘陵の上部ないしは尾根部で乾燥立地に生育。 | 相嗣的な常緑樹林になるまでには今後数十年を要する。 樹林はさらに暗くなり、ヤマザクラなどの大木は倒木となる。 樹林の高木層の落葉樹は次第に衰退する。 園路沿いに好意で植栽された植物には、この土地本来の種と異なるものがあり、将来繁茂して禍根を残すおそれがある。 | 選択肢 ①このまま進行遷移が進むに任せて、常緑樹林とし、いわゆる鎮守の森となるのを待つ。そのためには特別な管理は不要。 ②常緑の樹木を伐採して、落葉樹林、いわゆる雑木林に仕立て直す。常緑樹の伐採の後に補植をして、更新をはかる。ヒサカキは萌芽するので、数回伐採を繰り返す。 ③1部分は現状のまま常緑樹林に遷移をさせ、西側に雑木林を仕立てる。 ④それぞれの樹木には寿命があり、風や大雨や雪害や害虫や人為影響によって枯死するのは止むを得ないが、群落全体として大局的立場から存続をどうするかを検討したい。 ⑤小舎の周辺の下草を増やす。 | ●自然の推移に任せて常緑樹林にする。 ●モミは大切に。 ●樹下が暗くなるが、それは容認する。 ●縁辺部のサクラなどの根が露出しているため保護措置を施す。 |
| 2-2 | ②落葉樹林 | | | | | ●現状で管理する。 |
| 2-3 | ②落葉樹林 | | 道路沿いには緩衝緑地として常緑樹を植えている。 | | | ●沿道の常緑樹は緩衝緑地として管理する。 |
| 6 | ⑥落葉植栽樹林 | 34-42-C | 落葉樹の苗は混植され、密度もかなり高く植栽方法は理想的と判定される。 草地に植栽した後、施肥もされたもようので、畑地の雑草が地表を覆い、地表の乾燥を防いでいる。 下刈りは年に2回以上実施されて、現状が維持される。 草本層には落葉樹林の種が次第に侵入してきている。 植栽樹の伸長は正常で枝張りも大きく樹勢はきわめて良好な状態である。 | 下刈りは植栽後5年間ほど年に2回程度実施されればよい。 下草の畑地雑草は次第に衰退し、落葉樹の種が増加するとみられる。 植栽した樹木がさらに成長すると、次第に樹木間の自然競争が起きる。 | ①成長に差ができた時に劣勢の樹木を間引きして伐採する。この方法はスギやヒノキの植林地で実施されている方法で高木だけが育つ。 ②劣勢になった樹木の台切りをして萌芽を育てると高木と亜高木ないしは低木が同時に育つ。 ③自然競争に任せて、樹木の伐採や間伐はしない。 ④下草刈りは年1回程度、冬に行う。 ⑤樹木の下で種々の活動ができるように、高木だけを伸ばして、その下は草原状態にする。 | ●落葉樹林を目指すか、当分の間、様子を見る。 |
| 8-1 | ⑧草地 | | 休憩施設の立地は素晴らしい。 | | | ●草は繁茂させて生物の棲息を促す。 ●シンジュは増えない様に管理する。 |
| 9-1 | ⑨畑 | | | | | ●公園緑地内の畑として適切に管理する。 |
| 5 | ⑤アズマネザサ群落 | | アズマネザサが非常に密集している。 外観は当該公園緑地地区の中心としての雰囲気壊している。 | | | ●ウグイスの営巣に適した環境として保全する。 ●アズマネザサ群落の雰囲気良くするための更新方法を検討す |
| 9-1 | ⑨畑 | | | | | ●公園緑地内の畑として適切に管理する。 |

多摩美ふれあいの森

| 区 | 植生区分 | 調査地 | 現況 | 今後 | 選択肢 | 植生管理の構想計画 |
|-----|------------|---------|---|--|--|--|
| 1 | ①常緑の多い落葉樹林 | 34-42-A | | | | ●麻生鳥のさえずり公園に同じ。 |
| 2-1 | ②落葉樹林 | 34-42-D | 常緑種の少ないコナラ林で林内は比較的明るい。 低木層や草本層の被度が大きい。 下草刈りにより、コゴメツギがふえる傾向がでている。 草本層の出現種数は常緑種の多い樹林よりも多くなっている。 ロームや土壌がやや厚い環境と推定される。 樹林縁の園路には落葉や落枝がまったく無く、表土が露出している。 | 2、3年に1回程度の下草刈りを継続することにより、現況が保たれる。 種の豊富性に富む群落が保持される。 周辺の住宅にも配慮した樹林の保全。 この樹林の西側斜面では表土浸食が進み、林の樹木の倒壊が危惧される。 | ①現在の管理方法を継続…2～3年に1度の下草刈り。 現状の維持で樹林内への人の侵入も少ない。 生育種の増加は緩やかで急増することはない。 ②年に1回の下草刈りと落ち葉かき管理。 林はさらに明るく、開放的となる。 草原の種が増加して、花の咲く種が目立つようになる。 林内への人の侵入は多くなる惧れはある。 ③園路の保全に配慮する ロームが露出して、滑りやすい。 生活道路とのかねあいを調整する。 | ●明るい落葉樹林として管理する。 ●年1回の下草刈りと落葉かきを行う。 ●林内への人の進入について対策を検討する。 ●園路は歩きやすく維持管理する。例えば、ウッドチップを敷きつめるなど。 |
| 8-2 | ⑧草地 | 34-42-E | 草刈りから2～3週間後の調査で現存する種を記録した。 現在はアズマネザサが優占する草地となっている。 以前に耕作地だった時の畑地雑草が多少残っている。 カントウタンポポとみられる芽生個体は2株だけ現存。 通常カントウタンポポと競争関係にあるセイヨウタンポポの個体は確認されず。 かつて、一面の花盛りだったというカントウタンポポの群落はその後の環境の変化により、他の植物群落へと変遷している。 この草原は植物群落の変遷を考察するための重要な場所であり、今後の動態が注目される。 | 植物群落の変遷から考えると、カントウタンポポ群落を復元することは、きわめて難しい。 この環境では、地中の土壌はすでに他の植物の根系に占められていカントウタンポポ群落の存続には、草丈の低い草原（シバ草地、オオバコ草地）などで草刈り、耕起、踏みつけなどを常に繰り返す環境が必要とされる。 | | ●カントウタンポポ群落の再生は断念する。 ●在来の野草が生育する環境として管理する。 ●園芸種、外来種は排除する。 ●大切に保護しないと残らない植物についての対策を検討する。 |
| 8-3 | ⑧草地 | 34-42-2 | 草刈後10日程度で残存した植物だけを記録した。 高木のトウネズミモチは枯死寸前で楯の先にわずかに葉が残っている草原内部に植栽された果樹は健全。 環境に適した自生種と植栽種でほぼ100%の植被率の草原。 多年生草本植物の比率が高い。 植栽された植物には生育の良好な種もある。 自生植物の種群から判断して、この草原の土壌は適湿ないし湿性部分が多い。 湿性土壌部分は白い柵のある道沿い部分。 草地の上部は適湿の土壌環境と判定される。 林側の樹木の下は日陰植物の生育が良好（シダ植物、シュウカイドウ）。 多年草のチカラシバ、マスキサなど多年草の繁茂が草花の生育を阻害する。 | 花岡的な草原にするためには、かなり頻繁な草刈が必要。 土壌に適していない種は育ちにくい。 果樹（ウメ、アズ、スモモ、ハナモモなど）は適宜剪定により、花も美も楽しめる。 善意による園芸種の植栽や移入は慎重にかつ計画的に。 多年草のチカラシバ、マスキサを除くためには耕すか頻繁な草刈りが必要。 | ①花木と果樹を主とした草原 果樹や花木を植え、その下に日陰に育つ多年生の植物をふやす。 ②秋の七草園の構成種 この草原の上部の適湿部分に育てる。 比較的乾燥した環境に生育…ハギ、ススキ、オミナエシ、キキョウ、フジバカマ、クズ、ナデシコ クズの繁茂には要注意。 キキョウ、フジバカマ、オミナエシは希少種で持ち去れやすい。 ③多摩美の秋の七草園 多摩丘陵の秋を彩る草花を選択して草地とする。 ごく一般的な野草で栽培が容易な植物をそだてる。 やや乾燥地…ススキ、ヤマハギ、マルバハギ、オケラ、クズ 中性地…ヤマシロギク、シラヤマギク、ノコンギク、オトコエシ やや湿生地…ウコウガギク、ワレモコウ、カヤツリグサ類 | ●在来の野草が生育する環境として管理する。 ●園芸種、外来種は排除する。 ●(仮称)多摩美の里の七草を地域住民の投票で決めるなど、地域の利用者とのコミュニケーションを図る。 |

多摩緑地保全地区

| 区 | 植生区分 | 調査地 | 現況 | 今後 | 選択肢 | 植生管理 |
|-----|-------------|---------|--|--|--|--|
| 2-4 | ②落葉樹林 | 34-32-D | <p>生物多様性の高い落葉樹林で多摩丘陵の典型的な雑木林と評価され林内にギャップを生じた部分があり、帰化植物や陽性の種など（種名に網掛け）の侵入がある。林内に植栽と紛らわしい種がある。</p> <p>ヤマユリは明確な植栽で周辺部に植えられたのは適切。</p> | たとえ善意でも外部からの植栽には十分な配慮が必要。どうしても導入するのなら樹林の外側周辺部へ。 | <p>①多少お楽しみ的な里山管理をふくめて続行。 里山に生育する植物を他の地区から導入植栽する。例えばヤマユリ、その他の食べられる植物。 ヤマユリは本来ススキ草原性の植物だから、林縁で日照がかなりないと生育開花が望めない。 部分的な下草刈りを実施するとその場所にだけ帰化植物が侵入する。 ②在来種の豊かな里山に地域遺伝子を保全できる里山管理をする。 つる植物が高木層に達すると、樹勢を損ない繁茂しがらだから、適当につる切りをする。 落葉樹林としてはアオキの被度が高いので低木の常緑樹は下草刈り時にほどほどに除去する。 林外からの植物の移植導入は避ける。持ち込む場合には明記する。 ③萌芽更新により林の再生を考慮した管理。 林内からどんぐりなどを拾いあつめて、苗を育成する。 コナラ、クヌギ、ヤマザクラ、イヌシデ、ミズキ、クマノミズキ、エゴノキ、ムラサキシキブ、コフシなどなど1~2m苗に育てる。植栽時に根がいたまないように密植しておく。 萌芽更新については生田緑地方式で実施する。</p> | |
| 3 | ③クヌギ、モウソウチク | 34-32-C | <p>侵入していたモウソウチクはほとんど伐採された。</p> <p>列植されたクヌギから、かつてのクヌギ植林地であったと推定され草本層の種数は比較的多いが、植栽率は少ない。 潜在的に地力はあるが土壌に問題がある。 竹の落葉は未分解のまま厚く堆積し、約1cmのダンボール紙状に地表を覆っている。 その下の土壌層は乾燥し、空気不足きみ。 長年の竹の繁茂により、地表近くに地下茎が蔓延していると推定される。</p> | <p>竹の未分解落葉層は自然に分解がすすむには時間がかかる。</p> <p>生物多様性の高い樹林になるのには相当の年月を要する。 草本層が豊かに成長するためには、土壌改良が必要となる。</p> | <p>①現状を維持して、種々の活動のし易い明るい疎林のままとする。 竹はいつまでもたけのこを発生させて、地力は次第に劣化する。 草本層種数と被率は中程度に留まり、潜在的な地力が維持できない。 ②生物多様性の高い雑木林に再生させる。 表層の竹の未分解落葉層を落ち葉かき手法で除去する。 土壌の表面を熊手や鍬などでかき回して空気や水分の透過をはかる。 表土の下に蔓延する竹の地下茎を取り除く。 外部からの施肥は必要ないが、クヌギの落葉の腐植を使用する。</p> | |
| 4 | ④竹林 | | | | | |
| 2-5 | ②落葉樹林 | 34-32-A | <p>広葉樹林の下草刈り、間伐管理がされている。 アカメガシワ、クサギの実生あり。</p> <p>伐採により林にギャップができていく。 伐採した樹木からの萌芽発生は認められなかったが、今後期待され繁茂していたアズマネザサは刈り取りにより林床の植栽率はきわめて低い。 斜面の傾斜が急で、表層土が流出する恐れが大。</p> | <p>夏季には埋土種子からの草本の発生が多いと推定される。 帰化植物の発生が旺盛になるようだ。 植栽率が40%程度になれば、群落再生は成功。 草本層が貧弱だと再生は遅れる。 アズマネザサが発生するのは当然。</p> | <p>①毎年下草刈りをして明るい疎林にする。 ②下草刈りは3年に1回程度におさえ、生物多様性の高い落葉樹林にする。 ③見晴らし台で多くの人を楽しめるように、さらに樹木の伐採をする。 ④園路を整備して、花の楽しめる公園にする。 ⑤園路わきに植栽する樹木は落葉樹林の種類を混植し、季節感をつくり、植物群落の誘致をする。 ヤマツツジ、ムラサキシキブ、ガマズミ、サンショウ、サウフタギ、マンリョウ、コバノガマズミ、ゴンズイ、ウグイスカグラ、カマツカ、ヤブムラサキなど。</p> | <p>●見晴台をつくる。 ●園路沿いの植栽は既にツツジを手配済み。 ●整備計画や植栽についての話し合いは合意に至らなかった。</p> |
| 全体 | | | <p>嚴重な垣根で囲まれている。出入口の扉の鍵はこもれびの会専用である。 現在の植生管理は良好。</p> | <p>●嚴重な垣根は、特別緑地保全地区の管理のあり方として問題である。 ●市民と行政との間で情報の共有が必要 ・管理作業と計画のイメージ ・タイムスケジュールや計画図 ・年数回の話し合い ●活動者と地域住民を結ぶ看板や活動紹介が必要 (他の利用者に対する配慮が必要) ●作業小屋や火の使用については、他の市民や行政との話し合いによる合意が必要。</p> | <p>●特別緑地保全地区の管理のあり方についての話し合いは合意に至らなかった。</p> | |

5. ワークショップ《麻生区市民健康の森、ふれあいの森、多摩緑地保全地区を見る》の記録

日時 2005年6月14日

場所 (麻生区,多摩区)

参加 勝田夫妻、小座間、加藤、酒井、平林、岡村、中谷、伊丹、高波
北部公園事務所 船津
藤間、瀧、雛倉、岩田、岩田

岩田 御参加を戴きありがとうございました。生田緑地では萌芽更新地などを皆さんに見て頂きました。それでは麻生区健康の森、多摩美ふれあいの森、多摩緑地保全地区とつながる緑をこれからどのように管理をしていくかを考えるワークショップをはじめます。私達が何かを押しつけるのではなく、皆さんの考えや思いを出して戴き、私達はそれを整理し、これから先の管理に役立つ案に纏め、皆さんとキャッチボールを繰り返しながら活動をお手伝いしたいと思います。最初に北部公園事務所の船津さんから挨拶をお願いいたします。

船津 今日は牧野所長が急用が入り来られなくなりました。おわびを申し上げます。北部事務所は多摩区麻生区の公園を管理していて、その内一番大きいのが生田緑地です。現在調査団と連携をとりながら植生管理を進めています。ここについては市民健康の森担当から今年4月に引き継ぎを受けまして、活動の支援や工事関係等を当事務所の方でやらせて戴く事になりました。今後と北部公園事務所とお付き合いを戴く事になりますので宜しくをお願いいたします。今日は皆さんがやられている活動を見届けるといことで、どのような支援が出来るかという観点から参加を見させて戴きたいと思ひます。

岩田 全員の自己紹介と活動場所をそれに活動場所に対する思いや、このように変わると良いのではなど、ご自身が思っている事や活動していて良かったなと思うことなどを語って下さい。勝田さんからお願いいたします。

勝田 健康の森で活動している勝田です。北部公園をお願いをして、お世話をいただき、かわさき自然調査団に来て頂いて調査をしていただくという事になりました。ワークショップでは一緒に回ってガイダンスをうけると言うのでしょうか。調査の方は進めて戴いていると聞いています。我々素人が一緒に歩いても邪魔になるだけだと思いますので宜しく願ひします。ここに対する皆さんの思いを最終的には反映させて報告書に入れたいというお話なので、今日は皆さんの思い、どういう事で活動をしているのかを簡単に言って戴ければ良いのだと思ひます。

勝田 佳代子 私はここにとても熱い思いがありまして、開発の波を乗り越えて20年来ここを守る活動をやってまいりました。やっと健康の森になり、ふれあいの森になり、遊歩道も整理されてきました。この緑地をなんとしても守っていきたく思ひますので宜しく願ひいたします。

加藤 たまたま休みが取れまして参加をいたしました。多摩緑地保全地区こもれびの会です。公園事務所には色々あるのですが、こもれびの森と言う名前を付けて、9年くらい前から活動をしています。まあ、やっと形になってきたかなという状態です。勝田さん、大塚さん経由で話がありまして、健康の森の方にも我々は協力して戴きたい事がありまして、今回は最初から会のメンバーが3人ほど参加をさせて戴いています。協力出来るような事があればやっていきたく思ひます。宜しく願ひします。

小座間 多摩美みどりの会に属しています。私共はふれあいの森と散歩公園、野草園の3カ所の保全活動をしています。勝田さんのお話があったように凄ひな努力をされまして緑を残されたあとに、我々がこちらでというようなことです。メンバーは15~6人なのですが仕事を持っているのでこのような会合があると誰にも出席できないのが残念です。メンバーは緑が大好きだという事で、月に1回第2日曜日に2~3時間汗を流しています。それくらいの時間きりとれませんのですが、緑を愛する気持は誰にも負け無いという事でやっています。御指導を戴きながら、緑を後世に残す為に努力をしたいと思ひます。宜しく願ひいたします。

- 高波 隣のこもれびの森の高波と申します。一応、加藤リーダーの元でやらせて戴いております。色々と思いはございますけれども、リーダーと同じ思いでやっております。今後とも宜しくお願いいたします。
- 坂井 こもれびの会の坂井でございます。半年位のキャリアしかないのですが、ここに移り住んで40年ちょっと、昔は濃い緑がありました。現在では開発されたのですが、私は建築をやってましてその一味なので、罪滅ぼしも兼ねまして緑を再生したいと思っています。自分で何が出来るか暗中模索でございますので、当分こもれびの会で勉強をさせて戴きたいと思っています。
- 平林 健康の森に属しています。その他に麻生区に里山フォーラムイン麻生という組織がありまして、そちらは緑の活動団体の集合団体です。そちらの活動もやっています。健康の森は里山風に持っていかうと皆で決めたのですが、昔と違って里山の形に必然性が無いものですから、どのような形の里山に持って言ったら良いのか迷いがありますけれど、まあ緑が残ればよしとしようと考えてやっています。
- 中谷 健康の森に属しています。このなかでは一番、森についても、或いは鳥についても、植物についても素人中の素人。ホトギスとウグイスといわれても全然判らないという素人ですが、住んでいるのが、西菅公園の側でこの自然はいいなと思うので参加をさせていただいています。少しづつ勉強をするとともにこの森をさらに豊にしていこう、すこしでもお手伝いできれば良いかなと思っています。
- 岡村 健康の森に属しています。状況は全く中谷さんと同じであります。健康の森の他に麻生街づくり市民の会で、勝田さんの奥様と一緒に街づくりの会に健康の森と同じような沢山の緑地がありまして、色々な所の緑をボランティアで保全していこうという活動をやっています。
このあたりはまだまだ緑が残っておりますので、いろいろなことを勉強しながら是非緑を残して行きたいなと思っています。御指導をして頂ければと思っています。
- 伊丹 健康の森に所属をしています。
私は緑が好きというだけで、健康の森が発足する準備の段階から参加をさせて戴いております。できるだけこの公園がみなさんから利用されると良いなと思っています。どういう形でもけっこうですからそういう思いを持っています。
緑が維持されることも望んでいます。宜しくお願いいたします。
- 岩田 (臣) かわさき自然調査団の水田ピオトープ班の班長をしています。
私は今回の件では、私自身が大学を出てからプランナーをやっております。社会工学的アプローチの計画作りを30年以上やっておりますので、そういう立場で皆さんの意見を聞きながら、計画を作っていくという作業をお手伝いさせて戴こうと思います。
- 鎌倉 昆虫班と水田ピオトープ班に所属をしています。
今年の春から麻生区に引っ越しました。それを機会にこの近辺の森を歩く機会も多くなっています。今年はこの多摩美一体の昆虫調査もするように頼まれてまっています。虫というのは天候次第で出会えなかったりするので、資料をお持ちしました。後ほど話しをしたいと思います。
- 瀧 野鳥班に属しています。
私は生田緑地、黒川の調査を続けています。今日は生田緑地の調査日ですが、岩田さんにこちらに来て来れと引っ張りだされました。
少しでもお役に立てたらと思っていますので宜しくお願いいたします。
- 藤間 この前ほとんどの林を見せて戴きまして、現状はだいたい把握が出来たかなと思っています。あと皆さんがどういう目標林を考えているのかを今日はしっかりとつかって、今後の管理対策が出来て来るのではと思っています。宜しくお願いいたします。
- 岩田 (芳) 2回、3回と下見はしたのですが、最初に健康の森の勝田さんたちにご案内戴き再度皆さんの希望を記録として残させて下さい。同じ発言が2度になるかも知れませんが宜しくお願いいたします。
- 勝田 肝心なことを言い忘れたのですが、今回は一連の緑の繋がりということで、遊歩道沿いの緑地を管理しているこもれびの会の加藤さん、まだ市の都市計画決定にはなっていないのですが緑地指定で市の施設に取り上げられたふれあいの森の小座間さんに来て戴いております。ありがとうございます。
最初にアズマネザサ（枯死した部分があるアズマネザサの藪（高さ4m以上をウグイスの為にそのまま残すか、アズマネザサの再生の為に切るかの議論が10分ほど。．）

人数が多いので道を歩きましょうか。

（広場の麦畑の所）

ここは最初の計画では広場だったのですが、畑にしてあります。この畑はどうしても続けたいなと思うのが今の我々の考えです。なぜなら小学校の総合学習の場となっています。収穫等に来てもらって見てもらっています。今の子ども達は小麦と大麦の区別もつきませんから。

藤間先生はこの麦わらは麦わら細工に使えると仰っていますが。そのような利用はしているのですか。

そういう利用もしたいと思っています。竹細工とか、麦わら細工とかを子どもたちを集めて出来ると思います。麦わら細工はまだやったことがありませんが。

学校に持って行ってストロー。こんなふうに使えよと。子どもたちに教えていました。

虫かご等が作れます。

．．．． ツバキなどを植えられています．．．．．（鳥の声で聞き取れず）

（外周道路に行く途中）

ササを刈って良いものかどうか。ある程度有った方が良いかという事で此の辺は手を入れていないのですが。

（外周道路の所で）

街路樹として市はモミジを植えられたが、その10mくらいのを、私たちは勝手に15年位前に間に県から配ってもらったスタジイを植えました。その時は小さかったのですが、大きくなって密植になり、モミジを痛めてしまうのではないかとどうしたものか、移植出来れば良いのですが、ここまで大きくなると、．．．さてどうしたものか、．（多くの人から一斉に意見）。

私にとっては思い出の木なので少しは残したいと。

これは高木と低木に分けて考える。モミジを高木と考え、スタジイを低木と考えるか。スタジイを高木としてモミジを低木と考えるかです。

てっぺんを切るのですか。

萌芽更新的に思いっきり切るかですね。

片方をせいぜい3m位の木として管理をする。もう一方は10mを超える木にするという手があります。どちらも活かせます。

それで、何方かというスタジイを高くして、モミジを低くする方が自然の状態ですね。

育つとか、育たないとかは水の関係が一番大きいのでしょうか。

どうですか？もう少し大きくなると根がアスファルトを持ち上げますね。

（健康の森外周部）

ここは自動車から遮蔽しようと思って常緑樹などを植えたのですが、その前は落葉樹とか松が植わっていて、．．．夏になると完全に遮蔽されていますが、冬はまだです。

この辺は植えて何年ですか。

この路は出来て10年たっていないでしょう。

いやもう少し経っているでしょう。この木を植えた時には既にありましたから。

それは人が歩ける路で車道路ではなかったと思います。

車道路ができる時にこの法面が作られました。

ここは健康の森の管轄地域ですけどこれからどうするか、．．．

尾根筋の所までが健康の森ですね。

（ふれあいの森と健康の森の境）

ここは手つかずです。

緑の会が年に2回草刈りをしていますね。

昔ゴミ捨て場になっていただけ大分綺麗になりました。

手入れをしていると捨てなくなる。

月に1回ふれあいの森の中を回っていますとゴミ袋に1杯位のゴミが集まりましたが、今はほとんど無くなりました。

綺麗にしていると捨てる方も捨てるににくいということですね。

（ふれあいの森の中に入る）

ここは自然の状態のまま残そうと思ったところです。余り手を入れていない。人手も無いものですか（笑い）。

何年か前にサクラがバタバタと倒れたのですが、倒れたのは台風の風のせいです。

ここはヤマザクラが多いようですが昔から有ったものですか。

13年くらい前の台風の時土砂が流れた。

そこだけが背が抜けたようでサクラが倒れた。

12～3本ここに有った。

密植していたのですね。

昭和10年代に土地の人が色々と手を入れている。ただ何をやったかは判らないが、多分、サクラを植えたのでしょね。上もサクラですね。いい感じですね。植えたんだね。全部ヤマザクラです。サクラは象徴的な所がありますからね。10数年前に倒れた所に5-6本植えました。細いのがそうです。

環境局で植えたのですか。

いやいや。(皆さんが植えられた。)

(ふれあいの森の中)

アズマネザサは低めにコントロールをしている。

アズマネザサも上に木が生い茂ると余り伸びないようです。

この名板は誰か付けい入るのですか。

これは北部公園事務所で付けた。

園路等に関しては不満は無いのですか、これで良いですか。

ロープ(柵)がいたずらで切られてしまう。

人に入ってもらいたくない所はきちんと進入禁止にしたいですね。

北部公園事務所にもバックアップをして貰いたいと言う事ですね。

上に広場があるのですが、最近子どもたちがこのロープを切ってターザンごっこをしています。どうも地元の人ではない。

かなり遠くから遊びに来ているようです。丁度この山は戦争ごっこに良いようで、プラスチックの玉が飛び出す銃を手を走り回っている事があります。

常緑広葉樹の林なので見通しが良いからでしょうか。下に下草も無く歩きやすいですから。

ここの下草は北部公園事務所で刈って載っているのではないですかね。

去年ここの所一面をやってもらいました。幼樹がいっぱい生えてくるのですが、すぐに無くなるので公園事務所で刈ってくれるのかなと思っていました。

陽樹に付いては皆さんは育った方が良いとお思いですか。

例えばハリギリ等がいっぱい生えるわけですよ。育つと密植になります。ヒサカキ、アオキ、シュロとかがどんどん生えて来る事も問題です。

里山の概念が必然性が無く、どういう里山にしたら良いのか、よく判らないのですけれども下草や幼樹はこれ以上増えない方が良いのじゃないかという気がします。

この辺も変わってきまして、キンラン、ギンランが生えるようになりました。

このあたりはクライマックスに近づいているのでしょうか。

亜高木のヒサカキとかアラカシ、シラカシとかが大きくなると、落葉広葉樹は次第次第に、. . . と言っても10年や20年でなくもう少し長いスパンです。

昔ここは箕輪さんが炭を取るのでコナラだったと思うのですが、もうずっと放置をされていて。どのようにするのが本当は良いのかなと思っています。

昔はクヌギ、コナラの林だったと思うのです。

昭和40年からこっちは燃料に使わなくなって、どんどん常緑樹が伸びてきて、もう箕輪さんはあまりいらっしやらないですね。落葉かきに。

4-5年いらっしやらない。腐葉土を集めに来ていらしたのですが。

まだ私有地だから我々も遠慮をしている。(笑い)

最終的には市に保全緑地として都市計画決定をして頂きたい。タンポポ自生地とひと続きとして管理をしたい。

このあたりは暗くて、いわゆる陰性植物しか出て来ない、このあたりにギャップがありますが。

この辺で見られなかったシュンランが今年は何本か確認できました。花が咲きました。

この中にタマノカンアオイはありますか。

ここは(園路)は滑りますね。

そういう意味ではここはこれで良いのかなと思います。丸太の階段とか

今までの暗い常緑樹林と植物いっぱいの中と何方にしたいとお考えですか。それを考える対比の場所としてここは面白い所ですね。

植物いっぱいが良いかしら。
向うよりここのが良いですね。
カントウタンポポですが、昔無かったのですが、自生地よりここにいっぱい上がってきています。
鬱蒼とした所と、明るい所とこの面積出両方欲しいのは贅沢ですか。

出来ますよ。できないことは有りませんが、しょっちゅう手を入れなければなりません。ほったらかしておきますとだめです。こちらの植生は下草刈りをするとか、手をかける必要があります。
去年秋にあの辺からこの辺り一体北部公園事務所に下草を刈ってもらいました。

機械刈りですね。

とても良いけど手がかかりますね。ほっとくとアズマネザサは。

この林では特にコゴメウツギが目立つのですが、こういう雑木林に自然に生えて来る植物ですか。

そうですね。特に下草刈りを何年かに1回やると沢山出てきます。

ここを降りて野草園の真ん中を通るコースで行きましょう。

野草園の管理は是非聞きたいです。

(野草園)

ここは今年カントウタンポポは少なかった。向うの方に多かった。それと健康の森。

健康の森もカントウタンポポの領域ですね。地域で行きますと道路からこっちはカントウタンポポ。

向うはセイヨウタンポポです。

この辺のセイヨウタンポポは目の敵みたいです。出てきたら引っこ抜くをしています。

ここはなかなか楽しい木が多いです。

目茶苦茶に植えたのでは。

小林さんじゃないですか。

ツバキは、何処かの家がいらなくなったのを植えたんですよ。凄くいい加減で。

そういう時期があったんですね。

そういう木も含めて、これからどうして行ったらよいかを考えて良いのですね。

このツバキなども含めて。

家に置いておけない。かと言って捨てるのはもったいないでここに植えたり、何とかして植えて欲しい方が何人かおられるですね。

断りにくいよ。そう言って来られると無下に断れない所があって。

里山の一角という事でご遠慮申し上げていおるのですが、勿体ないと言う事ではっきりしたものを打ち出して行かなくては行けないと。

里山の定義を決めないと行けない。

ここの草原風の環境は基本的にはタンポポの為の原で林は入れたくないと言う事ですね。

基本的にカントウタンポポ。

10年前は一面タンポポでした。

ここは名称が野草園なものですから、ここに来れば春の七草。秋の七草が見れるように使用と思うのですが。

カントウタンポポは何か増やさなくてはいかんという事で根をこれくらいに切ってやっているのですが。1年は何とかもつんですが、2年目はだめですね。

植物の世界というのはタンポポだけ増やそうと思ってもだめなんですよ。タンポポと一緒に植物群落を作るものが無いと。

それが何だったかという全部タンポポだったので。 . . .

良く思い出してみして下さい。よく落葉樹の栗とか植えてあってその下にタンポポがというところがあると思います。あんまりカンカンと日が照るよりは日影があった方が良いという。 . . . ツバキの話ですけれども多分冬の蜜源となって小さな鳥達がやってくるというような事があると思います。ですから、一面にという訳には行きませんが、植えたい方がいらしたら、縁がそういう所で冬にも見せる所があるということも考えられます。

それと、(野草園を)見ていると、この穂が出ている植物は緑化植物で種を蒔けば冬も青々しているし何となくハダカじゃないという草ですけど、これがある限り秋の七草、春の七草は無理です。

これはイネ科の植物ですか。

そうですね。外来種です。ともかくここはしばらく刈り続けて、ススキが生えて来るようにする。秋の七草のパイオニアですよ。ススキは。そこら辺にあるワレモコウを残しながら。外来種を取る。ゲンノショウコだと思っていたのですが、外来種と言われました。

外来のイネ科をなんとかする。衰えるようにしながら段々在来種が増えていくようにすることです。春先の活動をもう少ししないとだめですね。月に2回位やらないと。4、5、6月は月2回くらいとか。例えば北部公園事務所に草刈り機ではあっと刈ってもらうのはどうですか。いいですよ。秋の七草として出て来る植物は刈られても刈られても出て来るというものですから。刈って戴く。外来種の種が落ちる前に。もしワレモコウなどを残したかったら赤い印を付ける等して周りだけ手が刈りをするとかして判るようにする。このなかにノカンゾウとギボウシが群生になっているのですが。あんまり目立たないですね。一面の外来種ですね。何とかしなけりゃ。綺麗だからついついそのままに。此の辺の一角は地元の方が御夫婦で丹精をしています。ハンゲショウが生えているという事は湿気てるのでしょうか。ここの所は、。

刈り取りの時期、刈り取った草の始末等々の質問。答え後日。彼岸花があるので8月末に草刈りをやる段取りにしている。

(公園に移動)

これもスタジイです。あの頃県からもらえるのはスタジイでした。隣の公園の斜面を見る。むき出しの木の根。このままでよいのかを皆さん心配。木に負担をかけないように枝を落した。いきなりは倒れるないと思う。倒れた時にけが人が出ない事が大事。

(環境局が土を入れた所)

ここは公園事務所が直す工事をした所で木の根元が1m位埋まっている。いずれまた直していただかないと。

ここは下草刈りをして何本か木を植えたと同った所ですね。

オオバクサが生えていたので草刈りをしました。

植えた木が枯れる。．．．どうして枯れたのか不思議でしょうがない。3本ヤマモモを植えたのですが、今年になって真ん中だけ枯れた。(植えて3年目)

これくらいの苗を植えた時の活着率は80～75%でしょうか。特にこのように風にあおられるというので不幸な20%に入ったと思って下さい。

諦めなくてはいかんのですね。

確立の問題なら良いのですが。

原因が有ってということなら、次に植える時に考えなくてはいけないのですが。

ここから風が抜けますね。この次植えられる時にはもっとしっかりとした支柱を立てるしかないですね。

ここはこれからも畑で行くのですか。

将来も畑で行くつもりです。それから約20坪ほどの管理棟をここに建ててもらいたいと思って計画中です。これは最初からの計画でこの辺に管理棟をとっています。

大きな建物だったら水道やトイレも当然考えていると思うのですが。

そば屋まで来ているのでここが一番だと思えます。

幾つかの団体で共有で使う事も考えられているのでしょうか。

子ども達がここにきた時にフルーツパークの横のサクラ公園という所まで時間をかけて行っている。

(トイレ)

その辺も解消できます。

テープ中断(2～30分間)

そば屋の向かいの斜面緑地も緑の繋がりとして川崎市に位置づけて欲しい。

(市が購入することを望む)

こもれびの会加藤さん案内

多摩緑地保全・遊歩道沿いの延々と続く竹囲いの意味

○侵入者や子どもが怪我をしない為

中に入って遊んでいてササの切りあとを踏み抜き怪我などをすることがないように。

○貴重種の保護

林床植物を盗掘から守る為。

・囲いの鍵が環境局で使われている物とは違うが。

○自分たちで自主的に管理をしているので環境局にも勝手に入ってもらいたくない。

そのことのアピールの意味もある。

・クレームは付かなかったのか。

○やることはやっているので何も言われなかった。

．．．．． もう少し先に行ってみます。

遊歩道のチップはもっとまいてと言っているのですが。

チップは何処のですか。

これは園芸屋さんのです。セクトする所があるのでそういう所からもらっています。若葉台の方にリサイクルセンターがあってもらってきています。環境局にお願いをして。

船津さんこの竹林位に整理をして管理をした方が良いです。生田緑地は混み過ぎています。

黒川の広町緑地位ですね。いいなと思えるのは。

．．．．． アジサイを植えました。

これはみなガクアジサイですか。違うみたいですね。

健康の森の勝田さんの方からのなので判らないです。

ここはブルが入って勝手に穴を掘ったんです。それで水が溜まってこちらに流れる。そのままでは仕方ないのでこのような形にしました。植えれば何もしないだろうということです。

前回、下見の時に大塚さんが続きで作業をしていますと言われたので帰りに歩きながら見たのですが、荒れた印象があり、ここまでやるのはと思ったのですがそういうことだったのでね。

行政が何かやる時は逆に市民に了承を得ないと怒りますよ（笑い）と。

今は応急で、将来的にガクアジサイとか、タマアジサイとか雑木林に相應しい、

時間をかけてゆっくりやって行けばよいですね。

感じが変わりますからね。

こちらも日影に強い、相應しい物にしていきたいと思います。

上の見晴台の所ですが、路を作り路沿いにツツジを植えたいということです。

北部公園事務所は緑政課と違って事務所ですから原材料費は持っています。原材料費を拡大解釈するならば、例えば花壇を作る時の苗や球根とかは原材料とも一応解釈できるので、そういった所からの支出はご相談を戴ければ検討をさせて戴きます。

階段の手すりのロープはふれあいの森と違ってやめて欲しい。我々は杭さえ有れば後は竹でもっと相應しいものを作ってあげますよ。と言いたい。毎年税金の無駄遣いですよ。

チップを撒いて足場がよくなり高齢者も一人で杖を付いて歩くが、杖に切られたロープが絡まり危ない。

里山保全として落葉樹の林を目指す。その方向が良いのではと思う。

他の方ご意見は。

隊長の個性が強いものですから。（笑い）日曜日の疲れが未だに出ています。

どこかに井戸が有ればと思います。下から水を汲んで来なくて済みます。

汲むだけでなく、上まで持って上がってまいています。鉛筆より重いものをもった事が無い人間としてはしんどい。

管理する地域が非常に広い物ですから、毎日暇が有ればやりたいと思っているのですが、中々出席できない事が残念です。リーダーの計画通りに行くように私たちも森を育てて行きたいと思います。

常緑樹の森を管理しているふれあいの森としてはこちらは如何ですか。

いつも敬服しているのは大勢の方が管理をしている。うちはほとんど勤め人なので作業時間が限られているので非常に羨ましいです。

加藤さんの知識、経験が豊富なので皆さん100%信頼してついて行かれていることは羨ましいです。

我々には知識がなく、目先の事で動いている。20年先の事を考えて行かなくてはいけないと思う。

20年前から保全の為に活躍をされたと皆様が仰っていますが、勝田さんから全部の林を通して一言。

遊歩道を久しぶりにみたのですが、本当に綺麗に手入れをされているのでびっくりしました。加藤さんのエネルギーを感じました。

昨年尾根線を全部仕切り終わったのですが、菅校から100人位来て頂き助かりました。

そういう呼びかけは加藤さんたちから学校の方にしているのですか。

しています。私は地域教育会議に入っていて学校との交流があります。

中学校、小学校にも呼びかけているのですか。

そうです。ここで交流会をやっています。

．．．．

地元の方は皆さんの活動を知っているのですか。

地元の人は余り知らない。

緑があって良いということは判るのですが、その為の労力を提供してくれる人は案外少ない。

それぞれに出来ることを出来るペースで見直しをしながらやって行けば良いのではないですか。やり過ぎると取り返すのが大変ですよ。

自分たちが出来ることをゆっくりとやって行けば。

今は不景気なので、どこも行かないから（笑い）ここでやってみようかという人も結構います。

自分の身近な所に興味を持つ事は大切ですから。

大塚さんの話しではこもれびの会でもコンスタントに活動をされている方は10数人のようですが、多摩緑地保全地区の様子をみていたら決して手が足りないとは思えませんね。

我々グループの三倍は働いています。体の使い方が慣れていてうまいですね。

自分たちのペースが大切です。自分たちで出来ることをして、出来ない時は行政の力を借りて目指す方向に管理をしていく事が大切だと思います。

自分たちが目指す方向を明確にして、そのために行政に何を手伝ってもらいたいかをはっきりさせる事が大切だと思います。

行政の方もその活動者が何を自分たちに求めているかがはっきり判る事が大切だと感じていると思います。

．．．．．

ここのフェンスを初めて見た時に、誰からもクレームはつかなかったのかと思ったのですが。

結構あります。

ご自分たちはこういう目的でこのような管理をしているというような説明はされているのでしょうか。

結構対応をしているようです。

川崎市と一緒に協働で管理をしているという看板を付けています。

意見を言う人は影で言う。看板に落書きをされたりする。

そういう人は実際に活動をしている場には出て来ない。

（多摩緑地保全地区と健康の森の境の途沿い）

ヤマユリが折れてている（複数本．．蕾が付いている）

気を付けて戴きたい。

印を付けると採られる。

お疲れさまでした。纏めをお昼ごはんを食べながら行ないたいと思います。

何時もの活動時とは違う視点でそれぞれの活動場所を見て頂けたと思います。

今日気がついた事など一言づつお願い致します。

立場が違おうとまた違うのではないか、人間はもっと謙虚になって出来ることから始めると良いのかなと。私は今何が出来るか悩んでいます。

生物の知識は極めて乏しいから。我々の子ども達はここで大分楽しんだ。その次の世代も楽しめるように。私は母親が千葉で、夏休みになると千葉に言って海岸で遊んだものです。自分の子どももここで遊ばせると思っていたら、臨海コンビナートで埋め立てられてしまった．．次世代に個々での楽しみを引き継がせたいと思う。どこをどうするかは知識が乏しいので知識のある方に教えて頂いてやっていきたい。長く活動をするということです。

私は次の世代にこの貴重な緑地を残したい。残し方は十人十色でいろいろな意見があるので難しいなと改めて感じました。

今日のような機会は今までなかったもので、もともと一続きの所ですから、全体を見るのはとても良い機会でした。どうしたいかを皆さんと話し合えて良い機会でした。

迷っています。緑を残すということでは意見が一致をしていますが、どんな緑を残したら良いのか。ここのコンセプトは里山ですけど。21世紀の里山とはどんなものだろうか。

農作業と全然無結びつかない里山はどうあるべきか。よく分かりません。

試行錯誤しながら、下手すると公園みたいになる。全く手を入れないと極相林になる。常緑樹の林は生物の生産性は高くない。何処かで人手を入れて落葉樹林を主体の緑地にしなくては行けないのかなと考えています。

最初の計画通りに行くと広場を残して、畑を残す。背の低い木を植えなくしてはいけないが何を植えるかで様子が変わってくる。

素人でAさんの話を聞くとそうだ、Bさんの話を聞くとそうだと思いで、最終的に何が良いのかが全然判らない。

ですけど広場というのは子どもたちに体験農場もして欲しいので、農地も有って里芋とか、サツマイモとか、そういうところも残したい。同時にキャンプが一般の人もここ（広場）で出来るようなところも残したい。山は山で自然は残したい。最終的にどういう山が良いのか良く判らない。

自然の素晴らしさを我々は思っているが、意外と地域の人はどうなのでしょう。地域以外の方がこちらに来ている。町会の皆さんと交流をする。西生田小学校先生方や他の先生方が個々のことを知り始めた。今までなんでも学校訪問をして活動のことを話してきたが、ようやく実り始めた。我々がこの良さをピーアールしなくては行けないと思った。

私は今日初めてこもれびの会の活動を系統だって聞きました。皆さんいろいろなお考えも有るし、このような活動は最初の目的を持ってやっていく事はなかなか難しい。一つの思想でやっていくことも難しいと思うが、現実になってきているので頭が下がる。

こちらとしてはできる限り、勝田さんたちに協力をしていきたい。ここの立ち上げの時のプランを重要視してそれに合わせて協力をしていければと思っています。個人的ですが、その木はそろそろ離して植え代えた方が良いのではと思います。

今日はたまたま休めて参加出来て非常に良かったなと思います。公園事務所の方とも会えました。こもれびの方では市と協力して来年にかけて障害者を入れたいという目的があります。その時は勝田さんたちに協力をして頂きたいと思っている。

問題になるのはトイレです。山にはトイレは無いと説明をしても理解して頂けない。車椅子の人達は来たがるが、管理の人達はトイレを問題にする。

尾根線の整備も見晴らし台もその目的です。

健康な人たちの為だけではなく自然だと言うことを提案している。

今日の皆さんのご意見を参考にさせて頂きたいと思っています。

プリントを配布したので説明をします。配布資料の説明。

アカシジミやウラナミアカシジミなどと萌芽更新との関係などを説明。畑をつくると来る昆虫のこと、蜜に来る昆虫のこと。人間との関係など。

ここは池が近くに無い。水が不足しているか小さな池をつくると昆虫の数は増えるのですか。

トンボは来るでしょう。本来の水環境が無いので学校のプール等に来るような種になると思います。

この前に入らせて戴き色々調べました。今日もお話が出たかと思いますが、里山って何だと先ほども仰っていましたが、学問的には純然たる里山というのはいわゆる雑木林を里山と言おうで、そういう里山も含めて畑が有ったり、鎮守の森が有ったり、竹林があったりするの里地というふうに呼ぼうという学者もいますが、現在その辺が混同されて使われています。

個々の林は学問で言う里山にするか、里地にするかという事でお考えいただくと良いのでは。例えば鎮守の森は昔から常緑だけの森だったので、そこは暗くてあまり嬉しくは無いのですがそこにだけしか生えない植物もあると。雑木林の方はなんでもかんでも色々ある。前回見させて頂いた所は90種以上と。

いまここでは皆さんの選択の幅が色々ありますので、話し合いの上...ということですが。

他の市などを見ていると行政に働きかけよう、行政にあれもしてもらおう、これもして貰おうと市民が考えている市が多いのですが、川崎市は地域の皆さんがやるのですね。他のところの方から羨ましい、どうすればそうなるのですかと聞かれますが、...川崎市の市民の皆さんの力は素晴らしいなと思っています。

私のお手伝いが出来ることも有るかと思いますが宜しく願いいたします。

私は別の観点から。ここへは2回お邪魔させて戴きました。

私自身は実はここ（広場）が一番好きな空間です。周りが緑に囲まれて比較的平坦で。

最近のトレンドとして首都圏ではピクニックが流行りだしている。そういう場所としてははうってつけです。私が来た限りではあまり人は来ていないようすが。

よく来ています。幼稚園が来たり。このテーブルが人気です。よく利用されています。2~3日前男の人が3人でコッヘルを持ってきて湯を沸かして蕎麦を茹でて酒を飲んで、碁を打っているんですよ。聞いてみたら柿生から3人で歩いて来たそうです。

そういう場になるのは非常に良い事だなと思います。私もそういう使い方をしたい方なので。そういう場として更にもう少し雰囲気良くなるとよいのではと思っています。今日はありがとうございました。

今後としては、今日皆さんから出た話しを整理して、調査団の方でいろいろなアイデアを作ってみたいと思います。

次回みなさんと考える機会を下さい。

井田山の方は9月23日にワークショップを開きます。

みなさんは何時にいたしましょうか。

今回は9月15日(木) 科学館で10時からにして下さい。

オオミドリシジミ、ミズイロオナガシジミを今日確認。

(食事をしながらの雑談)

危険な虫などもいたら教えて欲しい。

アシナガバチも多い、スズメバチなども教えて下さい。

広場と道路とを遮断する林は絶対必要。

あの2本の木の間にハンモックをつるすととても良い。

30年後のシンボルツリー候補(3本あるホオの木)。1本にするか3本とも残すか。

常緑樹は?昔はそうではなかった。

広場の中に木を植える必要ないのではという考え方もできる。

川崎中さがしても平坦地で草原の広場は無い。誇って良いのでは。

子どもが野球をやったり。

夜は暗いですか。寝ころんで星を見たり。

明るいです。数年前の獅子座流星群の時に観察に来たのですが明る過ぎました。

星を見るには明るく、女性が一人で来るには暗い。

暗いと言う人もいるが私は一人で歩くのに良い。

山が好きなので上高地の奥に徳沢園という気持ちの良い草地があるが雰囲気に合う所があるので。 . . . テープ終了

(10時から2時近くまで. . . ご苦労様でした。)